



Karlovy Vary
22.03.2013

Zadávací řízení na veřejnou zakázku:

„ZŠ Poštovní-rekonstrukce školního hřiště“

zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) ve znění § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění na základě Výzvy k podání nabídek ze dne 13.2.2013

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě rozhodnutí zadavatele ze dne 19.3.2013, usnesení Rady města Karlovy Vary č. 446/3/13 a v souladu s doporučením hodnotící komise v souladu s § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) oznamuje zadavatel výběr nejvhodnější nabídky na plnění výše uvedené veřejné zakázky, přičemž nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka uchazeče

obchodní firma/název	EUROVIA CS a.s.
sídlo	Národní 10, 113 19 Praha 1
právní forma	akciová společnost
IČO	45274924

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje dodavatelů	
	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČO
1	PSK, a.s., Sídlo: Zarámí 4077, 760 40 Zlín	25309439
2	J.I.H. – sportovní stavby s.r.o. Sídlo: Na Vrších 1490/7, 100 00 Praha 10	24289779
3	Linhart spol. s r.o. Sídlo: Lhotecká 820, 250 01 Brandýs n.L.-Stará Boleslav	47052121
4	PRAGOSPORT, a.s. Sídlo: Na Ořechovce 579/6, 162 00 Praha 6	18628010
5	EUROVIA CS a.s. Sídlo: Národní 10, PSČ 113 19 Praha 1	45274924
6	SWITELSKY stavební s.r.o. Sídlo: Pražská č.p.495, České Budějovice, 370 04	48035599
7	ALGON a.s. Sídlo: Ringhofferova 1/155, 155 21 Praha 5	28420403
8	StavMax-Bezděk s.r.o. Sídlo: Říční 764, Klášterec nad Ohří	27309045
9	Froněk, spol. s r.o. Sídlo: Zátíší 2488, 269 01 Rakovník	47534630
10	VIDEST s.r.o. Sídlo: Sokolovská 179/79, 360 05 Karlovy Vary	27995771
11	PETROM STAVBY s.r.o. Sídlo: Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10 - Strašnice	26769611
12	AMP Chomutov a.s. Sídlo: Pražská 720/31, 430 01 Chomutov	47534630
13	STRABAG a.s. Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	60838744
14	VYSLYSTAV s.r.o. Sídlo: Žďárská 8, 347 01 Halže	28337271

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí:

Pořadí uchazeče	Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČO	Nabídková cena bez DPH v Kč
1.	5	EUROVIA CS a.s. Sídlo: Národní 10, PSČ 113 19 Praha 1	45274924	3.858.445,00 Kč
2.	14	VYSLYSTAV s.r.o. Sídlo: Žďárská 8, 347 01 Halže	28337271	3.944.069,40 Kč
3.	13	STRABAG a.s. Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	60838744	4.151.292,81 Kč
4.	1	PSK, a.s., Sídlo: Zarámí 4077, 760 40 Zlín	25309439	4.471.170,92 Kč
5.	9	Froněk, spol. s r.o. Sídlo: Zátíší 2488, 269 01 Rakovník	47534630	4.561.293,75 Kč
6.	4	PRAGOSPORT, a.s. Sídlo: Na Ořechovce 579/6, 162 00 Praha 6	18628010	4.603.756,72 Kč
7.	3	Linhart spol. s r.o., Sídlo: Lhotecká 820, 250 01 Brandýs n.L.-Stará Boleslav	47052121	4.631.942,00 Kč
8.	6	SWITELSKY stavební s.r.o. Sídlo: Pražská č.p.495, České Budějovice, 370 04	48035599	4.642.505,00 Kč
9.	10	VIDEST s.r.o. Sídlo: Sokolovská 179/79, 360 05 Karlovy Vary	27995771	4.689.816,49 Kč

10.	7	ALGON a.s. Sídlo: Ringhofferova 1/155, 155 21 Praha 5	28420403	5.063.993,58 Kč
11.	2	J.I.H. – sportovní stavby s.r.o. Sídlo: Na Vrších 1490/7, 100 00 Praha 10	24289779	5.178.773,88 Kč
12.	11	PETROM STAVBY s.r.o., Sídlo: Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10 - Strašnice	26769611	5.780.555,00 Kč
13.	8	StavMax-Bezděk s.r.o. Sídlo: Říční 764, Klášterec nad Ohří	27309045	5.839.186,44 Kč
14.	12	AMP Chomutov a.s. Sídlo: Pražská 720/31, 430 01 Chomutov	47534630	6.536.809,70 Kč

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla nejnižší nabídková cena bez DPH.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Výběr nejvhodnější nabídky a pořadí nabídek odpovídá doporučení hodnotící komise.

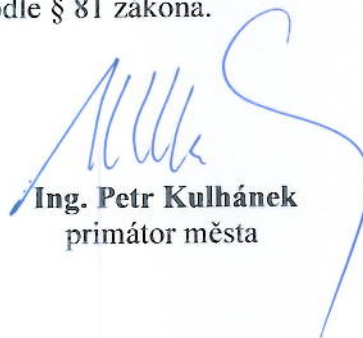
Poučení:

V souladu s § 110 odst. 4 zákona je možno podat námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky na adresu zadavatele do 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Za doručení se dle § 81 odst. 4 zákona považuje též okamžik zveřejnění oznámení na profilu zadavatele.

Zadavatel nesmí dle § 82 odst. 1 zákona před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona.




Ing. Petr Kulháněk
 primátor města