

## Zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

### Informace o zadávacím řízení:

Firma zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„ZŠ Truhlářská, Karlovy Vary – zajištění energetických úspor“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	481751
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací spočívajících v zajištění energetických úspor v objektu ZŠ Truhlářská
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě činí 8.797.651,- Kč bez DPH.

### Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
PETROM STAVBY, s.r.o.	Tušimice 34, 432 01 Kadaň	26769611

### Odůvodnění výběru nevhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že hodnotící komise hodnotila nejnižší nabídkovou cenu, rozhodla hodnotící komise podle absolutního pořadí o nevhodnější nabídce v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Zadavatel se s rozhodnutím komise ztotožnil.

### Údaj o části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč bude plnit část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů, a to následovně:

Hromosvody Chomutov – Štěpán Knauer, IČ 63162237, podíl 2,31 % na díle, s tím, že činností na díle bude hromosvod; a

Techbuild company s.r.o., IČ 02592525, podíl 15,41 % na díle, s tím, že činností na díle budou práce na střešním pláštích vč. zateplení a klempířské práce.

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

Základní údaje o uchazečích:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	<b>AMP Chomutov a.s.</b>	Pražská 720/31, 430 01 Chomutov	25402188
2.	<b>JETCON spol. s r.o.</b>	Na Bělidle 275, 430 01 Chomutov	646 50 111
3.	<b>SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD</b>	Pohraniční stráž 58, 357 03 Svatava	480 53 599
4.	<b>SATREZIDENC, spol. s r.o.</b>	Dalovická 106/19, 360 04 Karlovy Vary	25200143
5.	<b>3 x N spol. s r.o.</b>	Jáchymovská 429/91, 360 04, Karlovy Vary	25215078
6.	<b>Stavební společnost VARO, s.r.o.</b>	Hviezdoslavovo nám. 534/5, 350 02 Cheb	26356503
7.	<b>TERCOM s.r.o.</b>	Wolkerova 2483/16, 350 02 Cheb	26332671
8.	<b>KV-BUILDING s.r.o.</b>	Krkonošská 16/2001, 120 00 Praha 2	27243591
9.	<b>J.Š. KOMAX s.r.o.</b>	Pruněrov 378, 432 01 Kadaň	25486616
10.	<b>PETROM STAVBY, s.r.o.</b>	Tušimice 34, 432 01 Kadaň	26769611
11.	<b>SOVA stavební s.r.o.</b>	Loketská 389/10b 360 06 Karlovy Vary	29162360

Informace o nabídkové ceně:

č.	Firmy nebo název uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>AMP Chomutov a.s.</b>	10.292.272,75 Kč
2.	<b>JETCON spol. s r.o.</b>	13.388.946,02 Kč
3.	<b>SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD</b>	10.308.544,- Kč
4.	<b>SATREZIDENC, spol. s r.o.</b>	8.880.478,35 Kč
5.	<b>3 x N spol. s r.o.</b>	9.272.880,92 Kč
6.	<b>Stavební společnost VARO, s.r.o.</b>	11.388.850,11 Kč
7.	<b>TERCOM s.r.o.</b>	11.636.725,- Kč
8.	<b>KV-BUILDING s.r.o.</b>	11.800.351,- Kč
9.	<b>J.Š. KOMAX s.r.o.</b>	9.936.825,87 Kč

10.	<b>PETROM STAVBY, s.r.o.</b>	8.797.651,- Kč
11.	<b>SOVA stavební s.r.o.</b>	10.935.792 Kč

**Identifikační údaje všech uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení:**

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	<b>SATREZIDENC, spol. s r.o.</b>	Dalovická 106/19, 360 04 Karlovy Vary	25200143
2.	<b>Stavební společnost VARO, s.r.o.</b>	Hviezdoslavovo nám. 534/5, 350 02 Cheb	26356503
3.	<b>J.Š. KOMAX s.r.o.</b>	Prunéřov 378, 432 01 Kadaň	25486616
4.	<b>KV-BUILDING s.r.o.</b>	Krkonošská 16/2001, 120 00 Praha 2	27243591

**Odůvodnění vyloučení uchazečů z účasti v zadávacím řízení:**

1. Zadavatel z činnosti komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která posoudila nabídky všech uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, zjistil, že podanou nabídkou uchazeč **SATREZIDENC, spol. s r.o.**, nesplnil náležitosti stanovené zadávací dokumentací a zákonem.

Komise se jednomyslně shodla, že na základě vysvětlení nabídky v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona došlo k úpravě nabídkové ceny. Uchazeč na základě vysvětlení nabídky změnil nabídkovou cenu, čímž zároveň potvrdil, že v podané nabídce nevyplnil výkaz výměr řádně a úplně, čímž porušil zadávací podmínky.

Komise na základě výše uvedeného vyřadila nabídku SATREZIDENC spol. s r.o. a zadavatel se následně se zjištěním komise ztotožnil a uchazeče vyloučil.

2. Zadavatel z činnosti komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která v souladu s § 59 odst. 3 zákona posoudila rovněž kvalifikaci uchazeče **Stavební společnost VARO, s.r.o.**, zjistil, že podanou nabídkou uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu dle zadávacích podmínek.

Uchazeč předložil seznam 3 stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let v obdobném charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky, s tím že součástí stavebních prací byly stavební práce spočívající v rekonstrukci budov, jejichž součástí bylo zateplení budovy (případně střech). Celkový finanční objem každé jednotlivé referenční zakázky musí být minimálně 5 mil. Kč bez DPH. Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Stavební společnost VARO, s.r.o. neprokázala ani po žádosti komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Komise se jednomyslně usnesla, že uchazeč Stavební společnost VARO, s.r.o. nesplnil technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem a zadavatel se následně se zjištěním komise ztotožnil a uchazeče vyloučil.

3. Zadavatel z činnosti komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která v souladu s § 59 odst. 3 zákona posoudila rovněž kvalifikaci uchazeče **J.Š. KOMAX s.r.o.**, zjistil, že podanou nabídkou uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu dle zadávacích podmínek.

Komise se jednomyslně shodla, že shledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče J.Š. KOMAX s.r.o., neboť nabídka uchazeče neobsahovala výpis z rejstříků trestů fyzických osob, který by tento předpoklad dle § 53 odst. 3 písm. a) zákona prokázal jako splněný. Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, avšak dodavatel neobjasnil předložené informace či doklady ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Komise se jednomyslně shodla, že uchazeč J.Š. KOMAX s.r.o. nesplnil základní kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem a zadavatel se následně se zjištěním komise ztotožnil a uchazeče vyloučil.

4. Zadavatel z činnosti komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která v souladu s § 59 odst. 3 zákona posoudila rovněž kvalifikaci uchazeče **KV-BUILDING s.r.o.**, zjistil, že podanou nabídkou uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu dle zadávacích podmínek.

Uchazeč předložil seznam 3 stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let v obdobném charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky, s tím že součástí stavebních prací byly stavební práce spočívající v rekonstrukci budov, jejichž součástí bylo zateplení budovy (případně střech). Celkový finanční objem každé jednotlivé referenční zakázky musí být minimálně 5 mil. Kč bez DPH. Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Společnost KV-BUILDING s.r.o. neprokázala ani po žádosti komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Komise se jednomyslně usnesla, že uchazeč KV-BUILDING s.r.o. nesplnil technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem a zadavatel se následně se zjištěním komise ztotožnil a uchazeče vyloučil.

**Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:**

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu předložení nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

V Karlových Varech dne 20.6.2014

Statutární město  
KARLOVY VARY

(33)



Ing. Petr Kulhánek  
primátor  
Statutární město Karlovy Vary