

## Zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

### Informace o zadávacím řízení:

Firma zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Rekonstrukce ulice Vítězná – II. etapa“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	484249
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění této veřejné zakázky je provedení rekonstrukce a stavebních prací komunikací ulice Vítězná v katastrálním území Karlovy Vary v rámci investiční akce „Karlovy Vary, Rekonstrukce ulice Vítězná – II. etapa“ podle projektové dokumentace, která je přílohou č. 4 této zadávací dokumentace.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě činí 12.585.873,31 Kč bez DPH.

### Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744

### Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že hodnotící komise hodnotila nejnižší nabídkovou cenu, rozhodla hodnotící komise podle absolutního pořadí o nejvýhodnější nabídce v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Zadavatel se s rozhodnutím komise ztotožnil.

### Údaj o části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč nebude plnit žádnou část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů.

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

Základní údaje o uchazečích:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
2.	Společnost rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	260 68 338
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	480 35 599
4.	BERDYCH plus spol. s r.o.	Pražská 1178/II, 337 01 Rokycany	263 73 611
5.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
6.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	242 10 323
7.	Froněk, spol. s r.o.	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630
8.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
9.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Lobezská 1191/74, Plzeň Lobzy 326 00	452 74 924
10.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005
11.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744

Informace o nabídkové ceně:

č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla dle Krycího listu
1.	BERGER BOHEMIA a.s.	14.946.103,- Kč bez DPH
2.	Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	15.034.512,44 Kč bez DPH
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	15.501.311,46 Kč bez DPH
4.	BERDYCH plus spol. s r.o.	12.796.451,27 Kč bez DPH
5.	ALGON a.s.	15.140.381,56 Kč bez DPH

6.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	15.198.429,- Kč bez DPH
7.	Froněk, spol. s r.o.	15.235.798,89 Kč bez DPH
8.	ROBSTAV Stavby k.s.	11.881.413,40 Kč bez DPH
9.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	14.888.449 Kč bez DPH
10.	COLAS CZ, a.s.	11.485.904,42,- Kč bez DPH
11.	STRABAG a.s.	12.585.873,31 Kč bez DPH

**Identifikační údaje všech uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění:**

Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
Froněk, spol. s r.o.	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630
ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Lobezská 1191/74, Plzeň Lobzy 326 00	452 74 924
BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **BERGER BOHEMIA a.s.** nesplnila požadované náležitosti stanovené zadavatelem, neboť harmonogram uvádí termín plnění v rozporu se zadavatelem stanoveným termínem plnění. Na základě dodatečných informací č. 2, které byly zveřejněny dne 16.5.2014, byl posunut termín plnění tak, že zahájení stavby bylo z termínu 14.7.2014 posunuto na termín 21.7.2014 a dokončení stavby bylo z termínu 14.11.2014 posunuto na termín 21.11.2014. Uchazeč uvedl termíny plnění v harmonogramu v rozporu se zadavatelem stanovených podmínek. Komise na základě této skutečnosti vyřadila nabídku uchazeče z posouzení a **zadavatel následně vyloučil uchazeče.**

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **Froněk, spol. s r.o.** nesplnila požadované náležitosti stanovené zadavatelem, neboť harmonogram i Smlouva o dílo uvádí termín plnění v rozporu se zadavatelem stanoveným termínem plnění. Na základě dodatečných informací č. 2, které byly zveřejněny dne 16.5.2014, byl posunut termín plnění tak, že zahájení stavby bylo z termínu 14.7.2014 posunuto na termín 21.7.2014 a dokončení stavby bylo z termínu 14.11.2014 posunuto na termín 21.11.2014. Uchazeč uvedl termíny plnění v harmonogramu i ve Smlouvě o dílo v rozporu se zadavatelem stanovených podmínek. Komise na základě této skutečnosti vyřadila nabídku uchazeče z posouzení a **zadavatel následně vyloučil tohoto uchazeče.**

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ROBSTAV Stavby k.s.** nespĺnila požadované náležitosti stanovené zadavatelem, neboť harmonogram uvádí termín plnění v rozporu se zadavatelem stanoveným termínem plnění. Na základě dodatečných informací č. 2, které byly zveřejněny dne 16.5.2014, byl posunut termín plnění tak, že zahájení stavby bylo z termínu 14.7.2014 posunuto na termín 21.7.2014 a dokončení stavby bylo z termínu 14.11.2014 posunuto na termín 21.11.2014. Uchazeč uvedl termíny plnění v harmonogramu v rozporu se zadavatelem stanovených podmínek. Komise na základě této skutečnosti vyřadila nabídku uchazeče z posouzení a **zadavatel následně vyloučil tohoto uchazeče.**

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **COLAS CZ, a.s.** nespĺňuje požadované náležitosti stanovené zadavatelem, neboť harmonogram i Smlouva o dílo uvádí termín plnění v rozporu se zadavatelem stanoveným termínem plnění. Na základě dodatečných informací č. 2, které byly zveřejněny dne 16.5.2014, byl posunut termín plnění tak, že zahájení stavby bylo z termínu 14.7.2014 posunuto na termín 21.7.2014 a dokončení stavby bylo z termínu 14.11.2014 posunuto na termín 21.11.2014. Uchazeč uvedl termíny plnění v harmonogramu i ve Smlouvě o dílo v rozporu se zadavatelem stanovených podmínek. Komise na základě této skutečnosti vyřadila nabídku uchazeče z posouzení a **zadavatel následně vyloučil tohoto uchazeče.**

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **EUROVIA CS, a.s.** nespĺnila požadované náležitosti stanovené zadavatelem, neboť harmonogram i Smlouva o dílo uvádí termín plnění v rozporu se zadavatelem stanoveným termínem plnění. Na základě dodatečných informací č. 2, které byly zveřejněny dne 16.5.2014, byl posunut termín plnění tak, že zahájení stavby bylo z termínu 14.7.2014 posunuto na termín 21.7.2014 a dokončení stavby bylo z termínu 14.11.2014 posunuto na termín 21.11.2014. Uchazeč uvedl termíny plnění v harmonogramu i ve Smlouvě o dílo v rozporu se zadavatelem stanovených podmínek. Komise na základě této skutečnosti vyřadila nabídku uchazeče z posouzení a **zadavatel následně vyloučil tohoto uchazeče.**

**Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:**

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu předložení nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

V Karlových Varech dne 1.8.2014

Statutární město  
KARLOVY VARY

(33)

Ing. Petr Kůlhánek  
primátor

Statutární město Karlovy Vary