

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	Karlovy Vary, Revitalizace oblastí kolem Hlávkovy ulice
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Bc. Jana Jandová, DiS.	Transparentní komise
Ing. Miroslav Mareš	Transparentní komise
Ing. Lukáš Pánik	projektant
Ing. Jitka Sakařová	Odbor rozvoje a investic SMKV
Náhradník: Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Náhradník: Věra Bartůňková	Transparentní komise
Náhradník: Jaroslav Fudiar	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Pavel Marek	Projektant

Náhradník: Ing. František Kocourek

Odbor rozvoje a investic SMKV

Seznam posuzovaných nabídek:

Č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	480 35 599
2.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
3.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
4.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
5.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744
6.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
7.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Seznam nabídek, které byly komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně odůvodnění:

Žádná z nabídek nebyla komisí během posouzení vyřazena.

Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Základní kritériem pro hodnocení nabídky a zadání veřejné zakázky dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona, je nejnižší nabídková cena. Nejvýhodnější nabídkou bude nabídka toho uchazeče, který nabídne nejnižší nabídkovou cenu.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí nabídek je následující:

Č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla dle krycího listu
1.	COLAS CZ, a.s.	4.880.718,- Kč
2.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	4.997.755,- Kč
3.	ROBSTAV Stavby k.s.	5.347.189,50 Kč
4.	STRABAG a.s.	5.429.485,48 Kč
5.	BERGER BOHEMIA a.s.	5.959.270,97 Kč
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby	5.965.311,- Kč

	ZÁPAD	
7.	ALGON a.s.	6.806.089,45 Kč





Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se v hodnocení umístil na prvním místě.

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro hodnocení nabídek objektivní metodu, a to nejnižší nabídkovou cenu v souladu s § 78 odst. 1 písm. b). Vzhledem k tomu, že uchazeči ve svých nabídkách uváděli pouze kvantifikovatelné hodnoty, vytvořila hodnotící komise přehlednou tabulku hodnocení nabídek, ve které je uvedeno pořadí hodnocených nabídek podle výše nabídkové ceny. Tabulka je uvedena výše.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 11.7.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Libor Šembera	
2.	Bc. Jana Jandová, DiS.	
3.	Ing. Lukáš Pánik	
4.	Ing. Jitka Sakařová	

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	Karlovy Vary, Revitalizace oblasti kolem Hlávkovy ulice
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
Pořadí jednání:	1.
Datum jednání:	7.7.2014
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Bc. Jana Jandová, DiS.	Transparentní komise
Ing. Miroslav Mareš	Transparentní komise
Ing. Lukáš Pánik	projektant
Ing. Jitka Sakařová	Odbor rozvoje a investic SMKV

Náhradník: Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Náhradník: Věra Bartůňková	Transparentní komise
Náhradník: Jaroslav Fudjář	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Pavel Marek	Projektant
Náhradník: Ing. František Kocourek	Odbor rozvoje a investic SMKV

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti
- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise
- 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek
- 4) Seznámení komise s jednáním, základní informace k průběhu jednání komise
- 5) Další průběh jednání komise
- 6) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona. Čestná prohlášení jsou nedílnou součástí tohoto protokolu jako jeho Příloha č. 1.

Členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů dle § 74 odstavec 7 zákona.

- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise:

Předseda komise (jméno a příjmení)
Ing. Libor Šembera
Místopředseda komise (jméno a příjmení)
Bc. Jana Jandová, DiS

3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s protokolem o otevírání obálek, a to tak, že v rámci otevírání obálek s nabídkami nezjistila komise pro otevírání obálek žádná pochybení.

4) Seznámení komise s manuálem k jednání, základní informace k průběhu jednání komise

Členové komise byli seznámeni s tím, že úkolem komise je posouzení kvalifikace všech uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Železničářské 1234/79, 312 00 Plzeň	480 35 599
2.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
3.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
4.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
5.	STRABAG a.s.	Na Bělídle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744
6.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
7.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

5) Další průběh jednání komise

Komise přistoupila k posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů:

Jako první komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD.

Jako druhou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ.

Jako třetí komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče ALGON a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče ALGON a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče ALGON a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč ALGON a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče ALGON a.s.

Jako čtvrtou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče BERGER BOHEMIA a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče BERGER BOHEMIA a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů BERGER BOHEMIA a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč BERGER BOHEMIA a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče BERGER BOHEMIA a.s.

Jako pátou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče STRABAG a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče STRABAG a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče STRABAG a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč STRABAG a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče STRABAG a.s.

Jako šestou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče ROBSTAV Stavby k.s.

Při posuzování kvalifikačních předpokladů, které měli být v tomto druhu řízení prokázáno předložením čestného prohlášení, nalezla komise v nabídce uchazeče čestné prohlášení k jiné veřejné zakázce obsahově neodpovídajícímu čestnému prohlášení uvedeném v příloze č. 3 zadávací dokumentace. Z obsahu čestného prohlášení v nabídce komisi nevyplyvalo splnění kvalifikačních předpokladů a z tohoto důvodu komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, zejména, aby doložil čestné prohlášení vztahující se k této veřejné zakázce.

Jako sedmou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče COLAS CZ, a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče COLAS CZ, a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče COLAS CZ, a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč COLAS CZ, a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče COLAS CZ, a.s.

Komise přistoupila k posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Jako první komise posoudila nabídku společnosti SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod **Dopravní stavby ZÁPAD** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod **Dopravní stavby ZÁPAD** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako druhou komise posoudila nabídku společnosti EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod **oblast Čechy západ** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **EUROVIA CS, a.s.** odštěpný závod oblast **Čechy západ** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako třetí komise posoudila nabídku společnosti **ALGON a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ALGON a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako čtvrtou komise posoudila nabídku společnosti **BERGER BOHEMIA a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 posoudila stanovení nabídkové ceny ve smlouvě slovem a číslem jako zjevnou chybu v psaní, když z obsahu nabídky (krycí list, smlouva, rozpočet) je nesporná výše nabídkové ceny.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **BERGER BOHEMIA a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako pátou komise posoudila nabídku společnosti **STRABAG a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **STRABAG a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako šestou komise posoudila nabídku společnosti **ROBSTAV Stavby k.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ROBSTAV Stavby k.s.** neobsahuje čestné prohlášení ve smyslu § 68 odst. 3 zákona a hodnoticí komise požádala uchazeče o doplnění tohoto dokladu ve smyslu ustanovení § 76 odst. 3 zákona.

Jako sedmou komise posoudila nabídku společnosti **COLAS CZ, a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **COLAS CZ, a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

6) Závěr jednání komise


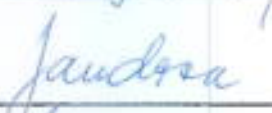


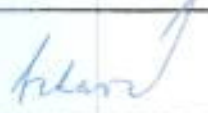
Komise pověřuje zástupce zadavatele, aby na základě rozhodnutí komise vyzvala výše uvedené uchazeče o vysvětlení nabídky a popřípadě, aby uchazeč písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, tak jak je uvedeno výše.

Zástupce zadavatele informuje členy hodnotící komise na dalším jednání poté, co mu budou ze strany uchazečů doručena jednotlivá vysvětlení nabídek.

Hodnotící komise se následně shodla, že další jednání hodnotící komise se uskuteční 11.7.2014 ve 10:00 v sídle zadavatele v jednací místnosti V. patře, což všichni přítomní berou na vědomí a posoudí dále nabídky uchazečů z hlediska splnění kvalifikace a podmínek stanovených zadavatelem a zákonem s ohledem na písemné vysvětlení nabídky a popřípadě, aby písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazující splnění kvalifikace.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 7.7.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Libor Šembera	
2.	Bc. Jana Jandová, DiS.	
3.	Ing. Miroslav Mareš	
4.	Ing. Lukáš Pánik	
5.	Ing. Jitka Sakařová	

Přílohy:

1. Čestné prohlášení členů komise

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	Karlovy Vary, Revitalizace oblasti kolem Hlávkovy ulice
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
Pořadí jednání:	2.
Datum jednání:	11.7.2014
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Bc. Jana Jandová, DiS.	Transparentní komise
Ing. Miroslav Mareš	Transparentní komise
Ing. Lukáš Páník	projektant
Ing. Jitka Sakařová	Odbor rozvoje a investic SMKV

Náhradník: Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Náhradník: Věra Bartůňková	Transparentní komise
Náhradník: Jaroslav Fudjář	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Pavel Marek	Projektant
Náhradník: Ing. František Kocourek	Odbor rozvoje a investic SMKV

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání
- 2) Shrnutí prvního jednání
- 3) Další průběh jednání komise
- 4) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

1) Zahájení jednání

Z jednání se omluvil Ing. Miroslav Mareš. Komise ve složení 4 členů byla usnášeníschopná.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona na prvním jednání komise.

2) Shrnutí prvního jednání komise

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s výsledkem minulého jednání, zejména akcentoval skutečnost, že někteří uchazeči byli vyzváni k písemnému vysvětlení nabídky nebo k objasnění předložených informací či dokladů nebo, aby předložili informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

3) Další průběh jednání komise

Zástupce zadavatele seznámil členy komise s odpovědí uchazeče, společnosti **ROBSTAV stavby k.s.** Při posuzování kvalifikačních předpokladů, které měly být v tomto druhu řízení prokázány předložením čestného prohlášení, našla komise v nabídce uchazeče čestné prohlášení k jiné veřejné zakázce obsahově neodpovídajícímu čestnému prohlášení uvedeném v příloze č. 3 zadávací dokumentace. Z obsahu čestného prohlášení v nabídce komisi nevyplývalo splnění kvalifikačních předpokladů a z tohoto důvodu komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona uchazeče vyzvala, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, zejména, aby doložil čestné prohlášení vztahující se k této veřejné zakázce. Dále se komise jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ROBSTAV Stavby k.s.** neobsahuje dokumenty ve smyslu § 68 odst. 3 zákona a hodnotící komise uchazeče žádala o doplnění

tohoto dokladu ve smyslu ustanovení § 76 odst. 3 zákona.

Uchazeč v souladu s výzvou komise doplnil řádné čestné prohlášení, které obsahovalo stanovené náležitosti, čímž uchazeč v zachované lhůtě splnil výzvu komise. Komise konstatovala, že ROBSTAV Stavby k.s., tímto prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč dále v souladu s výzvou komise doplnil dokumenty ve smyslu § 68 odst. 3 zákona, čímž splnil i veškeré požadavky stanovené zákonem a zadavatelem ve své nabídce. Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti ROBSTAV Stavby k.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Komise dále v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona posoudila výši nabídkových cen jednotlivých uchazečů, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. U žádné z nabídkových cen komise neshledala, že by se jednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Následně komise přistoupila k hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení § 79 zákona.

Vzhledem k tomu, že žádná z nabídek nebyla během posouzení vyřazena, hodnotící komise hodnotila následující nabídky:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	480 35 599
2.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
3.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
4.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
5.	STRABAG a.s.	Na Bělídí 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744
6.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
7.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

Hodnocení

Hodnotící komise následně na základě projednaných informací a předložených dokumentů vyhodnotila nabídky, a to tak jak je uvedeno ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Výsledky hodnocení nabídek

č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla dle krycího listu
1.	COLAS CZ, a.s.	4.880.718,- Kč
2.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	4.997.755,- Kč
3.	ROBSTAV Stavby k.s.	5.347.189,50 Kč
4.	STRABAG a.s.	5.429.485,48 Kč
5.	BERGER BOHEMIA a.s.	5.959.270,97 Kč
6.	SWIETELSKÝ stavební s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	5.965.311,- Kč
7.	ALGON a.s.	6.806.089,45 Kč




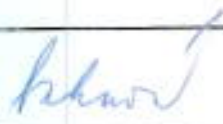
4) Závěr jednání komise

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek následně vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona tvoří Přílohu č. 1 tohoto protokolu.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 11.7.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Libor Šembera	
2.	Bc. Jana Jandová, DiS.	
3.	Ing. Lukáš Páník	
4.	Ing. Jitka Sakařová	

Příloha č. 1: Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona.

**Usnesení č. RM/1242/7/14****z 24. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 22.07.2014****Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, Revitalizace oblasti kolem Hlávkovy ulice“**

Rada města Karlovy Vary

rozhodla o výběru nevhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary, Revitalizace oblasti kolem Hlávkovy ulice“ v tomto pořadí:

1. COLAS CZ, a.s., IČ: 26177005, Praha, s nabídkovou cenou 4.880.718,- Kč bez DPH,
2. EUROVIA CS, a.s., IČ: 45274924, Praha, s nabídkovou cenou 4.997.755,- Kč bez DPH,
3. ROBSTAV stavby k.s., IČ: 27430774, Praha, s nabídkovou cenou 5.347.189,50 Kč bez DPH

schválila uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností COLAS CZ, a.s., IČ: 26177005, Praha, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary, Revitalizace oblasti kolem Hlávkovy ulice“ za nabídkovou cenu 4.880.718,- Kč bez DPH.

.....
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic