

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: Statutární město Karlovy Vary
IČO: 00254657
Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
Zastoupený: Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA

Veřejná zakázka: Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech
Města Karlovy Vary

VVZ: Z2018-009370

TED: 2018/S 060-132739

Zadavatel tímto v souladu s **§ 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb.**, o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) **rozhodl o zrušení zadávacího řízení** na výše uvedenou veřejnou zakázku, jelikož se **„v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval“**.

Odůvodnění:

1. Zadavatel před učiněním rozhodnutí o výběru dodavatele **provedl celkový audit zadávacího řízení** a dospěl k závěru, že v jeho průběhu byly zadavatelem realizovány některé **hmotněprávní a procesní postupy v rozporu se ZZVZ**. Jedná se o takové úkony, které již není možné v této fázi zadávacího řízení ze strany zadavatele v souladu se ZZVZ napravit a jediným možným řešením je zrušení zadávacího řízení.

2. Zadavatel **v průběhu zadávacího řízení**, a to ve fázi **po podání předběžných nabídek provedl změny zadávacích podmínek** týkající se předmětu plnění veřejné zakázky, zejména pak úpravu **bodů 4.3 zadávací dokumentace** (Minimální technické požadavky) a doplnění požadavku na provedení celkové rekonstrukce a revitalizace Ubytovny Drahomíra (zahrnující např. **výtahy, únikové schodiště, bezpečnostní úpravy schodiště atd.**), čímž se dopustil několika porušení ZZVZ.

2.1. Zadavatel předně zdůrazňuje, že se jedná dle **§ 60 a násl. ZZVZ o Jednací řízení s uveřejněním (dále jen JŘSU)**, zadávané v rámci **nadlimitní veřejné zakázky na služby**, a proto **není možné**, aby na základě doplnění zadávacích podmínek např. ve vztahu k dalším stavebním pracím se **změnily podmínky** pro použití tohoto druhu zadávacího řízení, které jsou definovány v **§ 60 odst. 1 písm. a) až d) ZZVZ**. Obecně platí, že po celou dobu realizace tohoto zadávacího řízení je možné dle **§ 61 odst. 10 posl. věta ZZVZ** měnit zadávací podmínky jen do té míry, že **„Změněné zadávací podmínky musí nadále splňovat podmínky pro použití jednacího řízení s uveřejněním“**.

Toto pravidlo však **nebylo dodrženo** právě podstatným rozšířením předmětu plnění veřejné zakázky o výše uvedené stavební práce, které vyplynuly z jednání mezi zadavatelem a poskytovatelem dotace.

2.2. Zadavatel předmět veřejné zakázky **rozšířil o další stavební práce**, které s původním předmětem veřejné zakázky nijak nesouvisí. Zadavatel je přesvědčen, že v této souvislosti mohlo dojít k **tzv. latentní diskriminaci stavebních dodavatelů**. Příliš **široce koncipovaný předmět plnění zahrnující kromě specifických služeb** také i provádění různorodých **stavebních prací** má v sobě **nenalý diskriminační potenciál omezující účast** v zadávacím řízení relevantním dodavatelům dle jednotlivých segmentů dodávek, služeb a stavebních prací.

Dle relevantní judikatury Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže **je nepřipustné slučovat** různorodé předměty plnění, které mohly být např. v rámci stavební zakázky zadávány zvlášť např. pro dodavatele výtahů, požární a bezpečnostní ochrany, kuchyňského vybavení, nábytku, atd.... a dále zvlášť

pro stavební dodavatele, kteří tak při nerozdělení předmětu veřejné zakázky by byli nuceni uzavírat smlouvy s těmito poddodavateli.

2.3. Zadavatel dále v souvislosti se změnou zadávacích podmínek nedodržel dikce **§ 61 odst. 10 první věta ZZVZ**, která stanoví, že „Zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek podle odstavce 4. O takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek musí zadavatel účastníky zadávacího řízení písemně informovat a poskytnout jim přiměřenou dobu pro úpravu předběžných nabídek“.

V bodě **4.3. Zadávací dokumentace** a ve Výzvě k podání předběžných nabídek v bodě **7** jsou shodně uvedeny „**Minimální technické požadavky**“, které však byly v bodě **4.3. Výzvy k podání finální nabídky rozšířeny** v rozporu s výše cit. ust. **§ 61 ZZVZ**, tj. nad rámec původně vymezených „**Minimálních technických požadavků**“ uvedených v obou dokumentech **došlo ve Výzvě k podání nabídky k věcnému a objektovému rozšíření těchto „Minimálních technických požadavků“**.

K porušení citované ustanovení ZZVZ došlo i ve vztahu k době, kdy byla tato změna provedena, když ke změně nebo doplnění zadávacích podmínek má **dojít v průběhu jednání s účastníky zadávacího řízení**. Ke změně některých zadávacích podmínek (zejména celková rekonstrukce a revitalizace ubytovacího zařízení Ubytovna Drahomíra) **došlo až po ukončení jednání s účastníky zadávacího řízení**, a to na základě požadavku zadavatele, který neměl žádnou relevantní souvislost s jednáním o předběžných nabídkách, resp. tato skutečnost z protokolu o jednání nevyplývá.

3. V průběhu zadávacího řízení byla dále provedena jednak **změna délky zadávací lhůty** ve vztahu k jejímu **prodloužení** a dále změna **předpokládané hodnoty veřejné zakázky** ve vztahu k jejímu **navýšení**. Obojí postup není přípustný s ohledem na dikci **§ 16 odst. 1 ZZVZ a § 40 ZZVZ**, protože oba tyto údaje se stanoví **před zahájením zadávacího řízení** a např. prodloužení zadávací lhůty **je možné pouze z důvodů uvedených v § 40 odst. 2 ZZVZ**.

4. Podle **§ 212 odst. 8 ZZVZ** nesmí být ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve formulářích odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo uveřejněných na profilu zadavatele.

Ve Věstníku veřejných zakázek a TEDu zadavatel uvedl **hlavní CPV kód pro Energetické a související služby**, ale již zde **nejsou mezi dodatečnými CPV kódy** uvedeny kódy, které zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci pro jak **pro stavební práce, tak i další tři činnosti**.

Tento nedostatek v oznámení veřejné zakázky mohl **limitovat** a tím i **latentně diskriminovat** potenciální **stavební dodavatele**, kteří právě na základě **dodatečných CPV kódů** zvažují své další kroky ve vztahu k další komunikaci se zadavatelem ohledně získání zadávacích podmínek, pakliže by z oznámení ve Věstníku zjistili, že se bude kromě veřejné zakázky na energetické služby, jednat také o stavební veřejnou zakázku. Důkazem v uvažování potenciálních stavebních dodavatelů je také skutečnost, že žádná stavební firma běžně realizující stavební práce **nepodala v tomto zadávacím řízení svou nabídku**.

V Karlových Varech dne

Statutární město Karlovy Vary
Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA
Primátorka