

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovené v souladu s § 217 zákona, o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Tab. 1: Zadavatel

Obchodní firma	Magistrát města Karlovy Vary
Sídlo	Moskevská 21, 361 20, Karlovy Vary
IČ	00254657
DIČ	CZ00254657
Statutární zástupce	Ing. Kulhánek Petr
Osoba pověřená jednáním ve věcech obchodních a smluvních	Ing. Jaroslav Cícha
Telefon	353151241
E-mail	j.cicha@mmkv.cz

Tab. 2: Organizátor

Obchodní firma	LOYD GROUP s.r.o
Sídlo	Za Štěpnicí 311, 252 03 Řitka
Korespondenční adresa	Antala Staška 1859/34, 140 00 Praha 4
IČ	248 21 471
DIČ	CZ24821471
Statutární zástupce	Ing. Pavel Spilka, jednatel
Kontaktní osoba pro obsahovou část zadávací dokumentace	Ing. Martin Zapletal
Telefon	+420 774 723 377
E-mail	martin.zapletal@loydgroup.cz

Tab. 3: Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky	Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech Města Karlovy Vary
Číslo zakázky	Z2018-009370
Druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle § 61 ZZVZ

Tab. 4: Předmět veřejné zakázky

Předmětem této zakázky je poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (úspory provozních nákladů souvisejících s užitím energií – dále jen „služby“) pro objekty v majetku Statutárního města Karlovy Vary a.s.

Tab. 5: Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno na základě §127 odst. 2 písm.d)

Tab. 6: Účastníci výběrového řízení

EVČ s.r.o.

Pardubice I,
Zelené Předměstí, Arnošta z Pardubic 676
IČ: 13582275

AB Facility a.s.

Praha 5, Jinonice,
U Trezorky 921/2
IČ: 24172413

Tab. 7: Označení dodavatelů s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno na základě §127 odst. 2 písm.d)

Tab. 8: Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním

Jednací řízení s uveřejněním přináší, na rozdíl od otevřeného a užšího řízení, možnost zadavatele osobně jednat s dodavateli o navrhovaném či možném řešení, jednat s dodavateli o podaných nabídkách, případně nabídky před podpisem smlouvy měnit. Otevřená řízení jsou totiž primárně koncipována pro nákup již „hotových, jednoduchých“ produktů, kdy se jednotlivá řešení od sebe navzájem zásadním způsobem neliší. Výše uvedený projekt v sobě skýtal mnoho řešení a proto zadavatel volil formu JŘSU.

Tab. 9: Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení je uvedeno v Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení zveřejněném na profilu zadavatele

Tab. 10: Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků než elektronických

Zadavatele při vyhlášení zadávacího řízení neměl zákonnou povinnost přijímat nabídky elektronickou formou.

Tab. 11: Soupis osob u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů

Tab. 12: Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Jednalo se výběrové řízení na služby, které svým charakterem nelze rozdělit na dílčí zakázky. Výběrové řízení na EPC projekty představuje výběrové řízení na „klíč“, za které vítězný dodavatel ručí. Z podstaty EPC projektů nelze aby se zakázka dělila. Předmětem soutěže je nalézt tzv. ESCO firmu, která zrealizuje celou zakázku, za kterou ručí.

Tab. 13: Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Karlových Varech, dne 1. 2. 2019

Zástupce zadavatele

Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA
Primátorka