



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Zajištění sběru a svozu separovaného komunálního odpadu: papír, sklo, plast, nápojový karton a kov“, ev. č. VVZ: Z2020-021837, datum odeslání Oznámení o zahájení zadávacího řízení do VVZ: 24.06.2020 (dále jen „VZ“), kterou zahájil zadavatel Statutární město Karlovy Vary, se sídlem Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, formou otevřeného zadávacího řízení dle § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 29. 06. 2020 na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.mmkv.cz/>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazů dodavatele doručených zadavateli dne 28. 07. 2020.

I.

Dotaz č. 1: *Odstavec II, bod 2.3 smlouvy. Jsme toho názoru, že má-li být smlouva korektní k oběma stranám, bylo by dobré konkrétně stanovit alespoň minimální hranici odběru služeb oproti nadefinovanému "startovacím" množství, tedy např. že "Objednatel může odebrat menší množství služeb, ale ne však méně než 80% z původně projektovaného objemu ...".*

Tak, jak je dosud definováno v návrhu smlouvy, to může vybízet mj. k tomu, že Objednatel nemusí ani vypovídat smlouvu, využije tohoto článku a odběr omezí tak, že se Poskytovateli už nevyplatí jezdit plnit předmět zakázky a může vzniknout spor. Úzce toto souvisí s uvažovanými investicemi do předmětné zakázky, která může tímto rozhodnutím / využitím možnosti, zhatit nemalou část investovaných prostředků, které pak mohou přijít vniveč. Žádáme o posouzení korekce odstavce.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemá důvod znění odstavce II, bod 2.3 návrhu smlouvy měnit. Obchodní podmínky vzájemného vztahu určuje zadavatel, přičemž účastník je oprávněn si případná rizika kalkulovat do návrhu nabídkové ceny.

Zadavatel potvrzuje zájem, aby byl předmět veřejné zakázky plněn v předpokládaném objemu a uzavřená smlouva byla v souladu s čl. 4.3 smlouvy plněna po období celých 5 let.

Obava účastníka, že zadavatel *odběr omezí tak, že se Poskytovateli už nevyplatí jezdit/plnit předmět zakázky* není důvodná, neboť povinností zadavatele je centrálně zajišťovat sběr a svoz komunálního odpadu v městě Karlovy Vary. Potřeby veřejnosti i obchodních společností na odvozu komunálního odpadu je třeba uspokojit a zadavatel nebude mít k dispozici jiný nástroj, než spolupráci s vybraným dodavatelem. Není tedy v zájmu zadavatele za podmínek, že smlouva bude plněna řádně a včas, na smluvním vztahu ničeho měnit. Možnost uvedená v odst. 2.3 návrhu smlouvy je zařazena pouze pro případ mimořádných okolností, pokud by např. došlo k dramatickému snížení objemu komunálního odpadu nebo ukončení jeho produkce v konkrétní lokalitě apod.

Z tohoto důvodu není třeba jakkoli upravovat znění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2: *Další věc se týká doplnění smlouvy o článek v navrhovaném smyslovém znění takto (dosud ve smlouvě není nic v tomto ohledu zmíněno):*

Citujeme komentář s věcným návrhem:

Bylo by také vhodné, aby Poskytovateli byla stanoviště pronajata (budou na nich totiž umístěny nádoby ve vlastnictví Poskytovatele), nájemné by mělo být symbolické (např. 1 Kč/rok) a po celou dobu trvání smlouvy neměnné. Toto doporučení je činěno proto, aby v budoucnu někdo ze strany Objednatele nedovodil, že nádoby (část nádob) jsou vlastnictvím Poskytovatele a protože jsou umístěny na veřejném prostranství, že může být Poskytovateli vyměřen poplatek za zábor veřejného prostranství. Bylo by tedy vhodné se o nájmu těchto prostranství, případně jejich přenechání k bezplatnému umístění nádob, ve smlouvě zmínit.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že poplatek za zábor veřejného prostranství nebude po vybraném dodavateli požadovat., tj. objednatel garantuje bezúplatné umístění nádob poskytovatele na objednatelům určená stanoviště, a to po celou dobu plnění služby (tj. pro celé období plnění veřejné zakázky). Z tohoto důvodu není třeba jakkoli upravovat znění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3: *Podle ustanovení bodu 2.7. b) návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky musí vybraný dodavatel (poskytovatel) poskytnout pro účely plnění zakázky kontejnery se spodním výsypem o objemu 2150, 3200, 2600, 2500, 3350, 5500, 4000, 10800 litrů, a to minimálně v definovaném počtu dle zadávací dokumentace. Veškeré nádoby zůstávají ve vlastnictví dodavatele, zadavateli jsou tedy fakticky pouze pronajímány na dobu trvání zakázky (5 let).*

Zadavatelem poptávané nádoby - kontejnery se spodním výsypem, nejsou na trhu běžné a to zejména u komodit papír a plast. Vstupní investice na pořízení takových nádob je vysoká, přičemž ale jejich využitelnost na trhu by po skončení plnění zakázky byla naprosto minimální. Pro významný okruh možných dodavatelů tak pořízení takových nádob nebude dávat ekonomický smysl. Náklady na pořízení požadovaného počtu nádob by navíc musel dodavatel promítnout do své nabídkové ceny, což jej opět významně znevýhodňuje ve srovnání např. se stávajícím poskytovatelem poptávaných služeb pro zadavatele, který již minimálním počtem jednotlivých nádob nějakou dobou disponuje.

Navíc je vzhledem k specifické povaze požadovaných nádob a předpokládanému datu zahájení plnění zakázky (od 1.1.2021) v současné chvíli nerealné dodat a osadit včas všechny požadované speciální nádoby a ostatně ani svozovou techniku (vozidla) pro jejich svoz. I v tomto směru je tak zvýhodněn stávající poskytovatel daných služeb (který již požadovanou technikou i nádobami k dnešnímu dni disponuje) před jinými potenciálními dodavateli, kteří nemají sebemenší šanci zajistit potřebnou techniku a nádoby včas.

Jsme přesvědčeni o tom, že zadavatel by mohl dosáhnout kvalitativně stejného výsledku (zajištění služby sběru separovaného odpadu) ovšem za podstatně výhodnějších cenových podmínek (vzhledem k umožnění širší soutěže mezi širším okruhem dodavatelů), pokud by upustil od požadavku na poskytnutí kontejnerů se spodním výsypem a připustil místo toho dodávky klasických 1.100 l kontejnerů s horním výsypem, které jsou v České republice pro účely sběru separovaného komunálního odpadu (papír, plast) běžně využívány. Tím pádem by dodavatelé ušetřili na

nákladech na pořizování nové speciální svozové techniky a nádob, což by se logicky projevilo v nižší nabídkové ceně pro zadavatele. Taková změna poptávaného řešení sběru a svozu separovaného odpadu by vedla k zefektivnění svozů ovšem při dodržení měsíčního svezeneho objemu jednotlivých komodit +/-10 procent. Navíc by tím byla odstraněna i vada diskriminačnosti zadávací dokumentace, resp. porušení zásady rovného přístupu k účastníkům zadávacího řízení.

Trvá zadavatel ve světle výše uvedeného na stávajícím znění zadávací dokumentace? Z jakého důvodu se zadavatel rozhodl poptat primárně právě sběrné nádoby se spodním výsypem? Je si zadavatel vědom nepřiměřené a nedůvodné konkurenční výhody stávajícího poskytovatele poptávaných služeb při aktuálním znění zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel definoval své požadavky objem kontejnerů se spodním výsypem s ohledem na velikosti stanovišť sběru odpadů. Požadovaný objem jednotlivých nádob na stanovištích vychází z údajů o naplněnosti jednotlivých stanovišť na tříděný odpad a snahy zadavatele optimalizovat jednotlivá stanoviště tak, aby nedocházelo k jejich přeplnění např. již druhý den po vývozu. Většina stanovišť disponuje rozměry cca. 7m x 2,5m, nelze tedy například místo 4000l kontejneru se spodním výsypem na toto stanoviště umístit 4 kontejnery o objemu 1100l s horním výsypem.

Cílem zadavatele je, aby systém sběru a svozu odpadu byl co nejefektivnější, tj. účelem je počet sběrných nádob minimalizovat a díky jejich většímu objemu dosáhnout ekonomicky i provozně hospodárného způsobu plnění předmětu veřejné zakázky.

Z tohoto důvodu zadavatel požaduje jednotlivé ks nádob a o daných objemech.

Zadavatel při své činnosti využívá i nádoby, které má k dispozici od společnosti EKO-KOM, a.s., Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4 (tyto nádoby mají rovněž spodní výsyp) a jejichž svoz je rovněž předmětem veřejné zakázky. Bez odpovídajícího technického zabezpečení spodního výsypu tedy nelze realizovat předmět veřejné zakázky.

V čl. 2.3 ZD je jednoznačně uvedeno, že „*Objemy nádob jsou uvedeny jako minimální požadované objemy. Velikosti nádob musí být vždy přizpůsobeny rozměrům jednotlivých stanovišť.*“ Z toho plyne, že pokud účastník považuje rozměry požadované zadavatelem za nestandardní, je oprávněn použít ještě větší objemy nádob. To platí za podmínky, že účastníkem zvolená nádoba svou velikostí umožní její umístění na příslušné stanoviště.

Více menších nádob o malém objemu nepřispívá k ekologizaci provozu sběru a svozu odpadu – znamenalo by to vzhledem k rychlosti naplňování nutnost vyvážet konkrétní sběrné místo až 2x denně. Karlovy Vary jsou lázeňským městem a vzhledem k nutnosti pečovat o klidné a tiché prostředí (komfort pro lázeňské hosty), nelze v rámci města realizovat celodenní provoz svozových vozů odpadu, se všemi doprovodnými jevy (hluk, zápach, výfukové exhalace).

Zadavatel tedy rekapituluje svoji strategii tak, že má zájem o co nejmenší frekvenci svozů a co nejnížší počet nádob na stanovištích (a to i z estetického hlediska). Tomu odpovídá potřeba, aby byly sběrné nádoby v objemech odpovídajícím těmto cílům.

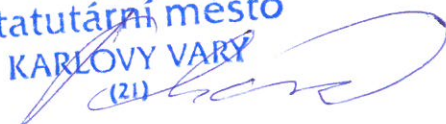
II.

Povaha úprav zadávací dokumentace provedená v rámci tohoto vysvětlení ZD č. 2 nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek, tj. zadavatel potvrzuje, že lhůta pro podání nabídek končí v souladu s čl. 14. ZD dne 10. 08. 2020 v 10:00 hodin.

V Karlových Varech dne 29. 07. 2020

za Statutární město Karlovy Vary

Statutární město
KARLOVY VARY
(21)



Ing. Eva Pavlasová
vedoucí technického odboru
Statutární město Karlovy Vary