

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Obnova Dvorského mostu přes řeku Ohři v Karlových Varech - výstavba nového mostu
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary
IČO:	00254657

V Praze dne 26. října 2020

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

Podle názoru uchazeče není z dokumentace zcela jasný časový průběh zakázky ve vazbě na hodnocené kritérium „Doba pro uvedení stavby do provozu“.

V základním dokumentu FIDIC - zvláštní podmínky pro stavbu je uvedeno : 1.1.3.10 Přidává se nový Pod-článek 1.1.3.10: „Doba pro uvedení do provozu“ je doba pro dokončení Díla, části Díla, Sekce nebo části Sekce Zhotovitelem v rozsahu nezbytném pro účely uvedení Díla nebo jeho části do provozu (užívání) za podmínek zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „stavební zákon“) tak, jak je stanovena v Příloze k nabídce (se všemi prodlouženími podle Pod-článku 8.13 [Prodloužení doby pro uvedení do provozu nebo doby pro splnění postupného závazného milníku]), počítaná od Data zahájení prací nebo tak, jak je stanoveno v Příloze k nabídce.”

A v příloze nabídky je uvedeno: ...52 týdnů [bude doplněno ze strany dodavatele v souladu s hodnotícím kritériem] včetně zimní technologické přestávky, počítáno od data uzavření mostu.

A dále v čl. 8.4. Zadávací dokumentace je uvedeno: Předmětem hodnocení kritéria „Doba pro uvedení stavby do provozu“ od písemné výzvy bude doba pro uvedení stavby do provozu, kterou stanoví dodavatel v rámci své nabídky. Zadavatel stanovuje maximální lhůtu doby pro uvedení stavby do provozu v délce 52 týdnů, přičemž minimální doba, po kterou bude most uzavřen, nesmí být kratší než 35 týdnů.

Běh lhůty tedy podle těchto dokumentů začíná běžet až od data „uzavření mostu“. Vzhledem k tomu, že jde o zakázku zadanou podle žluté knihy FIDIC „Smluvních podmínek pro dodávku technologických zařízení a projektování - výstavbu elektro a strojně-technologického díla a pozemních a inženýrských staveb projektovaných zhotovitelem“ a s ohledem na hodnotící kritérium času s vysokou vahou 40% se ale uchazeč domnívá, že jsou tyto dokumenty v rozporu. Záměrem Zadavatele (tak jak je to u těchto projektů podle žluté knihy FIDIC zvykem) bylo zřejmě hodnotit celou „dobu pro uvedení do provozu“, tedy od zahájení prací dle výzvy (čl. 8.1. smluvních podmínek) do termínu uvedení do provozu. Současně nedává smysl omezovat minimální dobu uzavření mostu tak, jak je uvedeno v čl. 8.4.

Žádáme tímto Zadavatele o odstranění těchto rozporů v zadávací dokumentaci a vyjasnění, zda bude hodnotícím kritériem doba od zahájení prací na základě výzvy Objednatele do termínu uvedení do provozu?

Odpověď:

Předmětem hodnocení dle bodu 8.4 zadávací dokumentace je „doba uvedení stavby do provozu“ od písemné výzvy Objednatele k zahájení prací do termínu uvedení do provozu. Stanovení minimální a maximální doby, tedy doby uvedení stavby do provozu je nutné, aby nedošlo k „podseknutí“ lhůty. Zadavatel stanovil minimální a maximální dobu uvedení stavby do provozu na základě svých odborných znalostí.

Zadavatel zároveň uvádí, že v rámci bodu 8.4. zadávací dokumentace nepřesně uvedl, že „minimální doba, po kterou bude most uzavřen, nesmí být kratší než 35 týdnů“, přičemž správné znění předmětného bodu zadávací dokumentace je následující:

Předmětem hodnocení kritéria „Doba pro uvedení stavby do provozu“ od písemné výzvy bude doba pro uvedení stavby do provozu, kterou stanoví dodavatel v rámci své nabídky. Zadavatel stanovuje maximální lhůtu doby pro uvedení stavby do provozu v délce 52 týdnů a minimální lhůtu v délce 35 týdnů.

Zadavatel upřesňuje pro odstranění pochybností bod:

Doba pro uvedení stavby do provozu	1.1.3.10	Max. 52 týdnů, min. 35 týdnů [bude doplněno ze strany dodavatele v souladu s hodnotícím kritériem] včetně zimní technologické přestávky, počítáno od písemné výzvy Objednatele k zahájení prací
------------------------------------	----------	---

Dotaz č. 2

Naše společnost má v úmyslu zúčastnit se výběrového řízení na dílo: „Obnova Dvorského mostu ...“. Na základě prostudování dostupné dokumentace ale musíme konstatovat, že čas poskytnutý zadavatelem pro zpracování nabídky je nedostatečný. Předmětem nabídky totiž není „jen“ ocenění hotového technického řešení do připraveného soupisu prací. Jde o komplexní návrh stavebních objektů podle všech zveřejněných podmínek, zpracování studie těchto objektů a zejména mostní konstrukce, sestavení soupisu prací a následně jeho ocenění, dále je nutné vyhodnotit také časovou část nabídky ve vazbě na všechny nutné dokumenty pro vydání stavebního povolení. Domníváme se, že zadavatel nedostatečně zohlednil technickou a časovou náročnost zpracování nabídkové dokumentace a stanovil příliš krátkou dobu na její zpracování a odevzdání. Tím může mimo jiné dojít k situaci, kdy neumožní dostatečnému počtu potenciálních uchazečů zúčastnit se výběrového řízení a neobdrží tak nejlepší možnou nabídku. Žádáme tedy zadavatele o prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek a navrhujeme prodloužení o 28 dní tak, aby byl čas pro zpracování celé nabídky dostatečný.

Odpověď:

Zadavatel při stanovení lhůty pro podání nabídek vycházel z rozsahu a složitosti zakázky. Původní zákonem stanovená lhůta pro podání nabídek byla v souladu se zákonem stanovena v délce 22 pracovních dnů, již tato lhůta byla delší než lhůta stanovena zákonem jako minimální. Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 23. 11. 2020 což je v současné chvíli 27 pracovních dnů nebo 40 kalendářních dnů, přičemž tato lhůta je ještě delší než lhůta například u nadlimitních stavebních zakázek. Zadavatel v současné chvíli nevyhovuje lhůtě pro prodloužení a ponechává lhůtu do 23. 11. 2020 do 10:00 hodin jak bylo stanoveno v rámci vysvětlení zadávací dokumentace.

S pozdravem,

Mgr. Kateřina Koláčková