

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka

„Karlovy Vary, Ulice Východní – rozšíření parkování“

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1 Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: Statutární město Karlovy Vary

Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

IČO: 00254657

Zastoupený: Ing. Andreou Pfeffer Ferklovou, MBA, primátorkou města

Zástupce zadavatele: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

IČO: 12493031

1.2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je rozšíření stávající místní komunikace ul. Stará Kysibelská a rozšíření počtu parkovacích míst stávajícího parkoviště v ulici Východní.

Klasifikace veřejné zakázky dle číselníku CPV:

45233100-0 Stavební úpravy pro komunikace

45233160-8 Chodníky a jiné zpevněné plochy

45233222-1 Dláždění a asfaltování

45112400-9 Výkopové práce

45000000-7 Stavební práce

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě

7 685 970,66 Kč bez DPH

1 614 053,85 Kč DPH

9 300 024,51 Kč včetně DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 3 písm. a) a § 53 ZZVZ.

3.
Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

ÚZŘ č. 1	
Obchodní firma:	RECYS-MACH s.r.o.
Sídlo:	Č.p. 1, 356 01 Citice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	26344955
Nabídková cena v Kč bez DPH:	7 685 970,66 Kč bez DPH

ÚZŘ č. 2	
Obchodní firma:	KV Realinvest s.r.o.
Sídlo:	Karlovy Vary - Dvory, Chebská 204/71, PSČ 36006
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	29113903
Nabídková cena v Kč bez DPH:	7 690 758,77 Kč bez DPH

ÚZŘ č. 3	
Obchodní firma:	EUROVIA CS, a.s.
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
Právní forma:	Akciová společnost Kmenové akcie na jméno v zaknihované podobě
IČO:	45274924
Nabídková cena v Kč bez DPH:	8 496 050,97 Kč bez DPH

ÚZŘ č. 4	
Obchodní firma:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	48035599
Nabídková cena v Kč bez DPH:	7 723 503,54 Kč bez DPH

ÚZŘ č. 5	
Obchodní firma:	VIDEST s.r.o.
Sídlo:	Mostecká 377, 360 01 Otovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	27995771
Nabídková cena v Kč bez DPH:	10 677 829,67 Kč bez DPH

4.

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

ÚZŘ č. 1	
Obchodní firma:	RECYS-MACH s.r.o.
Sídlo:	Č.p. 1, 356 01 Citice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	26344955

5.2. Odůvodnění výběru dodavatele

Hodnotící komise hodnotila nabídky dle bodu 17.2 Výzvy k podání nabídek. Zadavatel jako kritérium hodnocení stanovil v souladu s **§ 114 odst. 2 ZZVZ nejnížší nabídkovou cenu bez DPH**. Hodnotící komise stanovila na základě výše nabídkových cen následující pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	RECYS-MACH s.r.o.	7 685 970,66 Kč bez DPH
2.	KV Realinvest s.r.o.	7 690 758,77 Kč bez DPH
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	7 723 503,54 Kč bez DPH
4.	EUROVIA CS, a.s.	8 496 050,97 Kč bez DPH
5.	VIDEST s.r.o.	10 677 829,67 Kč bez DPH

Hodnotící komise dospěla na základě výsledku hodnocení k závěru, že ÚZŘ č. 1 - **RECYS-MACH s.r.o.** předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku a umístil v rámci hodnocení jako 1. v pořadí.

6.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Dodavatel nebude mít poddodavatele.

7.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud
k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Nevyužito.

11.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických
prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle **§ 78 odst. 3 ZZVZ**,
pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne viz el. podpis

**JUDr. Vladimír Tögel - advokát
zástupce zadavatele**