

# **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

**Zadavatel:** Statutární město Karlovy Vary  
Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary  
IČO: 00254657  
Zastoupený: Ing. Andreou Pfeffer Ferklovou, MBA, primátorkou města

**Zástupce zadavatele:** ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát  
Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5  
IČO: 12493031

**Veřejná zakázka:** KARLOVY VARY - OPRAVY VÝTLUKŮ A VELKOPLOŠNÉ OPRAVY KRYTU NA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍCH

Zadavatel obdržel dne **31.1.2025** níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám. Tímto v souladu s **§ 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek.

<b>Dotaz č. 1:</b>	<p>1) Zadavatel ve výzvě k podání nabídky neuvedl minimální, případně maximální rozsah jednotlivých objednávek na základě vyhrané části veřejné zakázky. Pouze předpokládanou celkovou hodnotu části veřejné zakázky a maximální plnění. Uchazeč k tomuto uvádí, že není nijak zadavatelem specifikován rozsah jednotlivých dílčích částí plnění rámcové dohody. Tím, že zadavatel nspecifikoval předpokládaný počet výzev na jednotlivé dílčí části plnění rámcové dohody, nedal stejné podmínky všem uchazečům a neumožnil reálnou soutěž. Zadavatel uvádí, že za aktuálního stavu může každý účastník přistoupit odlišně ke způsobu a rozsahu obsahu plnění a tím pádem i odlišně k nacenění předmětu plnění.</p> <p>Prosíme, aby zadavatel zvážil skutečnost, že pokud bude zakázka za 3mil rozdělena na 3 části, nebo na 30 částí je velký rozdíl. Uchazeč nabízí jako řešení stanovit minimální, případně maximální počet objednávek k jednotlivým částem veřejné zakázky tak, aby došlo k narovnání podmínek pro všechny uchazeče stejně.</p>
<b>Odpověď na dotaz:</b>	<p>Zadavatel v současné době neví celkový rozsah prací, a proto je stanoven požadavek nabídnout jednotkovou cenu za požadovanou opravu (práci) v rámci jednotlivých částí veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel zvolil pro danou veřejnou zakázku uzavření rámcové dohody ve smyslu ZZVZ.</p> <p>Zadavatel v současné době rovněž neví, kolik objednávek za dobu trvání rámcové dohody bude. Vybraný zhotovitel bude plnit požadavky zadané zadavatelem, a to vzhledem ke stavu silniční sítě po zimním období, na základě provedených prohlídek zadavatelem. Maximální objem prací za dobu platnosti rámcové dohody je stanovena v zadávacích podmínkách veřejné zakázky pro jednotlivé druhy oprav (jednotlivé části veřejné zakázky).</p>
<b>Dotaz č. 2:</b>	<p>2) Dotaz č. 2 souvisí s dotazem č. 1</p> <p>Zadavatel ve výzvě k podání nabídky uvádí, že součástí každé části plnění veřejné zakázky bude i dopravně inženýrské opatření, na jehož základě se bude žádat o dopravně inženýrské rozhodnutí.</p> <p>Uchazeč k tomuto uvádí, že není nijak zadavatelem specifikován způsob a rozsah vedení dopravy. Tím, že zadavatel nspecifikoval způsob vedení dopravy, nedal stejné podmínky všem uchazečům a neumožnil reálnou soutěž.</p>

	<p><i>Zadavatel uvádí, že za aktuálního stavu může každý účastník přistoupit odlišně ke způsobu a rozsahu vedení dopravy a tím pádem i odlišně k nacenění předmětu plnění.</i></p> <p><i>Uchazeč nabízí jako řešení stanovit tuto položku jako preliminářovou položku za účelem dodržení rovných podmínek pro všechny uchazeče.</i></p>
<p><b><i>Odpověď na dotaz:</i></b></p>	<p>Zhotovitel při provádění prací musí dodržovat bezpečnost silničního provozu, na základě dodržení TP 66 - Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích</p>

**V Praze dne viz el. podpis**

---

**JUDr. Vladimír Tögel, advokát  
smluvní zástupce zadavatele**