

STATUTÁRNÍ MĚSTO KARLOVY VARY

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Zadavatel:	Statutární město Karlovy Vary IČO: 00254657 se sídlem Moskevská 2035/21, PSČ: 360 01 Karlovy Vary zastoupená Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA, primátorka města
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Zvýšení kybernetické bezpečnosti Statutárního města Karlovy Vary
Druh řízení:	otevřené nadlimitní zadávací řízení, veřejná zakázka na dodávky

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem a účelem této veřejné zakázky je potřeba zvýšení kybernetické bezpečnosti a naplnění zajištění standardů kybernetické bezpečnosti v souladu se zák. č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti. Za účelem splnění zákonných povinností je cílem zadavatele implementovat systém řízení bezpečnosti informací – dokumentaci, procesy, výkon rolí, to vše odpovídající povinnostem zákona o kybernetické bezpečnosti.

3. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek, tj. **do 03. 10. 2025 do 10:00 hodin**, obdržel celkem dvě (2) nabídky níže uvedených účastníků zadávacího řízení.

Nabídka s pořadovým č. 1 doručena dne 02. 10. 2025 v 10:14 hodin

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	Aricoma Systems a.s. Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava IČO: 04308697
Nabídková cena (v Kč bez DPH)	12 218 748,00 Kč bez DPH

STATUTÁRNÍ MĚSTO KARLOVY VARY

Nabídka s pořadovým č. 2 doručena dne 02. 10. 2025 v 23:48 hodin

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	SOITRON s.r.o. Plzeňská 3351/19, 150 00 Praha 5 IČO: 27270599
Nabídková cena (v Kč bez DPH)	25.159.576,62 Kč bez DPH

4. **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**
Irelevantní

5. **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda**

Zadavatel uzavřel se společností Aricoma Systems a.s. se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava IČO: 04308697, jakožto s vybraným dodavatelem v tomto zadávacím řízení smlouvu o díle dne 12. 12. 2025, která byla dne 16. 12. 2025, v souladu s ust. § 8 odst. 4 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, uveřejněna v registru smluv.

Uveřejněná smlouva je dostupná pod následujícím odkazem:
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/36075313>

Celková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky je 12 218 748,00 Kč bez DPH.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise v této veřejné zakázce.

Nabídka vybraného dodavatele byla hodnotící komisí vybrána na základě provedeného posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a výsledku hodnocení nabídek, dle nichž byla nabídka shora uvedeného účastníka vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH za celé plnění veřejné zakázky.

STATUTÁRNÍ MĚSTO KARLOVY VARY

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Irelevantní – dodavatel neplánuje využít poddodavatele na plnění veřejné zakázky.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel zadávací řízení nezrušil.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

V zadávacím řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků. Zadavatel v rámci zadávacího řízení využíval ke komunikaci s účastníky výhradně elektronický nástroj TENDER ARENA a emailovou komunikaci.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, tudíž nebylo nutné přijímat opatření.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmětnou veřejnou zakázku z její povahy není vhodné rozdělit. Veřejná zakázka tvoří jeden nedělitelný celek.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

STATUTÁRNÍ MĚSTO KARLOVY VARY

Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.

JUDr. Hana Němečková, advokátka

za zástupce zadavatele