

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka:

Plastové nádoby na bioodpad

Evid číslo VZ: Z2025-052822

Číslo oznámení TED: 629621-2025

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1. Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: **Lázeňské lesy a parky Karlovy Vary, příspěvková organizace**
Sídlo: Sovova stezka 504/4, 36001 Karlovy Vary
IČO: 00074811
Zastoupený: Ing. Bc. Stanislav Dvořák, Ph.D. - ředitel

Zástupce zadavatele: **ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát**
Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka nových nepoužitých plastových nádob (popelnic) pro sběr bioodpadu v počtu 3 000 ks (velikost 240 l) a 100 ks (velikost 1 100 l), včetně instalovaných čipů pro jejich identifikaci a vyražení výrobního čísla na popelnici.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

44613700-7 Nádoby na odpad

34928480-6 Kontejnery a nádoby na odpad a odpady

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

3 345 000,00 Kč bez DPH

702 450,00 Kč DPH

4 047 450,00 Kč včetně DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Otevřené řízení dle **§ 3 písm. b) a § 56 ZZVZ.**

3.

Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena (dále jen „ÚZŘ“)
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

| Nabídka č. 1 | |
|---------------------|---|
| Obchodní firma: | MEVA-TEC s.r.o. |
| Sídlo: | Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| IČO: | 62742051 |
| Celková nabídková cena v Kč bez DPH: | 3 345 000,00 Kč bez DPH |

| Nabídka č. 2 | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| Obchodní firma: | ELKOPLAST CZ, s.r.o. |
| Sídlo: | Štefánikova 2664, 760 01 Zlín |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 25347942 |
| Celková nabídková cena v Kč bez DPH: | 3 420 000,00 Kč bez DPH |

4.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků zadávacího řízení.

5.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1 Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

| Nabídka č. 1 | |
|--------------------------------------|---|
| Obchodní firma: | MEVA-TEC s.r.o. |
| Sídlo: | Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 62742051 |
| Celková nabídková cena v Kč bez DPH: | 3 345 000,00 Kč bez DPH |

5.2 Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Hodnotící komise hodnotila nabídky dle bodu 17. Zadávací dokumentace. Zadavatel jako kritérium hodnocení stanovil v souladu s **§ 114 odst. 2 ZZVZ** nejnižší **Nabídkovou cenu v Kč bez DPH.** Hodnotící komise stanovila na základě výše nabídkových cen následující pořadí nabídek:

| Pořadí | Účastník zadávacího řízení | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|--------|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. | MEVA-TEC s.r.o. | 3 345 000,00 Kč bez DPH |
| 2. | ELKOPLAST CZ, s.r.o. | 3 420 000,00 Kč bez DPH |

Účastník zadávacího řízení - **MEVA-TEC s.r.o.** byl vybrán v souladu s **§ 122 odst. 1 ZZVZ** k uzavření smlouvy, jelikož předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku (má nejnižší nabídkovou cenu) a současně prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

6.
Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Účastník zadávacího řízení - **MEVA-TEC s.r.o.** doložil čestné prohlášení, ve kterém čestně prohlašuje, že nemá v úmyslu zadat určitou část plnění veřejné zakázky jiné osobě, tj. poddodavateli.

7.
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Nevyužito.

11.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických
prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

13.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Zadavatel zadával dodávku vozidla na bioodpad a dodávku plastových nádob na bioodpad v samostatných zadávacích řízeních.

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne viz el. podpis

**JUDr. Vladimír Tögel – advokát
zástupce zadavatele**