



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka

KARLOVY VARY, ZŠ TRUHLÁŘSKÁ - UČEBNA PŘÍRODOPISU A ROBOTIKY

ČÁST 2. nábytek

Evid. č. VZ: Z2023-029979

Evid. č. TED: 2023/S 135-432414

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1. Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: **Statutární město Karlovy Vary**

Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

IČO: 00254657

Zastoupený: Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA, primátorka města

Smluvní zastoupení veřejného zadavatele:

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

IČO: 12493031

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou stavební úpravy odborné učebny přírodopisu vč. skladu pomůcek a odborné učebna robotiky Základní školy TRUHLÁŘSKÁ, Karlovy Vary.

Kódy veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

45214200 Stavební úpravy školních budov

45000000 Stavební práce

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

1 048 948,00 Kč bez DPH

220 279,00 Kč DPH

1 269 227,00 Kč včetně DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Otevřené řízení dle **§ 3 písm. b) a § 56 a násl. ZZVZ.**

3.
Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	KANONA a.s.
Sídlo:	Antala Staška 1859/34, 140 00 Praha 4
Právní forma:	Akciová společnost Akcie na jméno v zaknihované podobě
IČO:	04163664

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	SANTAL spol. s r.o.
Sídlo:	Jiráskova 738/II, 379 01 Třeboň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	42408121

4.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník zadávacího řízení č. 1 – KANONA a.s., a to dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť údaje a doklady předložené tímto účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Podle čl. 7.3. Zadávací dokumentace zadavatel požadoval - citace:

„Účastníci zadávacího řízení předloží ve svých nabídkách technickou dokumentaci nabízeného předmětu koupě – technické listy, produktová data, prospekty apod., vyhotovenou výrobcem, ze které musí být zřejmé splnění všech technických požadavků zadavatele uvedených v ZD.“

ÚZŘ č. 1 v intencích požadavku dle bodu 7.3. ZD vůbec nedoložil technickou dokumentaci nabízeného předmětu plnění – technické listy, produktová data, prospekty apod., vyhotovenou výrobcem. V této souvislosti zadavatel poznamenává, že pod přílohou nabídky označenou pod názvem: „TECHNICKÉ LISTY“ není tato zadavatelem požadovaná technická dokumentace vůbec doložena – jedná se pouze o výňatek z přílohy č. 4 Zadávací dokumentace – Technická specifikace a položkový rozpočet. A pak byly ÚZŘ č. 1 v nabídce doloženy pouze následující certifikáty:

- EU Ecolabel Certificate Min. životního prostředí ČR číslo licence CZ/049/002 ze dne 13.6.2022, platný do 31.12.2026 (prostá kopie) – Ekoznačka EU Nábytek na bázi dřeva
- Certifikát Min. životního prostředí ČR reg. č. 12-39 ze dne 13.6.2022, platný do 31.12.2026 (prostá kopie) – Ekoznačka Ekologicky šetrný výrobek pro Nábytek na bázi dřeva

V intencích výše uvedeného zadavatel dne 17.8.2023 vyzval ÚZŘ č. 1 o objasnění/doplnění nabídky ohledně technické dokumentace dle bodu 7.3. ZD, a to v termínu do 22. 8. 2023. Na základě této výzvy zadavatele pak ve stanovené lhůtě ÚZŘ č. 1 doložil technické listy/produktová data/prospekty, z nichž ale po posouzení bylo patrné, že tyto „technické listy“ k některým výrobkům nebyly doloženy vůbec anebo některý nabízený nábytek neodpovídá zadávacím podmínkám co do technických požadavků zadavatele, a to v následujícím rozsahu:

1. Katedra - chybí výrobní dokumentace, která je v tomto případě zásadní, ze které by bylo patrné technické řešení el. ovládání vert. posunu monitoru v závislosti na pracovní desce, umístění

- ovládání a uzamykání a hlavně rozměry (dodávka na předchozích školách byla zcela nevyhovující) navíc chybí příprava pro kotvení do podlahy.
2. Židle učitelská - neodpovídá zadání - není plastová, jak požadoval zadavatel, ale z překližky včetně polstrování
 3. Lavice dvoumístná - není jasně definován odkládací koš, který je zadavatelem požadován, ale je uveden jen jako doplněk
 4. Lavice jednomístná - není jasně definován odkládací koš, který je zadavatelem požadován, ale je uveden jen jako doplněk
 5. Židle žákovská - neodpovídá zadávacím podmínkám - sedák má být z pryskyřice s protiskluzovou úpravou
 6. Židle pracovní - neodpovídá zadávacím podmínkám - podsedák má být kruhového tvaru bez opěradla
 7. Tabule – zadavatelem je požadovaná odkládací polička po celé délce tabule, nejen krátká polička, jak nabízí ÚZŘ č. 1
 8. Krycí deska - pol.17. zvýšený okraj je zadavatelem požadovaný po celém obvodu a ne jen z jedné strany, jak nabízí ÚZŘ č. 1.

Navržené řešení f. KANONA má vliv na kvalitu dodávek a zadavatel s takto zjednodušeným řešením nelze souhlasit.

5.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	SANTAL spol. s r.o.
Sídlo:	Jiráskova 738/II, 379 01 Třeboň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	42408121
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	1 048 948,00 Kč bez DPH

5.2. Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Komise hodnotila nabídky dle bodu 17.2 Zadávací dokumentace. Zadavatel jako kritérium hodnocení stanovil v souladu s **§ 114 odst. 2 ZZVZ nejnížší nabídkovou cenu bez DPH**. Komise stanovila na základě výše nabídkových cen následující pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KANONA a.s.	1 004 875,00
2.	SANTAL spol. s r.o.	1 048 948,00

Hodnotící komise dospěla na základě hodnocení k závěru, že ÚZŘ č. 1 KANONA a.s. předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku a umístil se v rámci hodnocení jako 1. v pořadí – nicméně ÚZŘ č. 1 byl dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení.

Zadavatel vybral v souladu s **§ 122 odst. 1 ZZVZ** k uzavření smlouvy ÚZŘ č. 2 SANTAL spol. s r.o., neboť tento ÚZŘ č. 2 SANTAL spol. s r.o. podal v důsledku vyloučení ÚZŘ č. 1 KANONA a.s. nejvýhodnější

nabídku v zadávacím řízení, prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení a nevztahuje se na něj zákaz zadání veřejných zakázek ve vazbě na mezinárodní sankce dle § 48a ZZVZ ani u něj neexistuje střet zájmu.

6.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Vybraný dodavatel ve své nabídce uvedl, že nemá v úmyslu zadat určitou část veřejné zakázky jiné osobě, tj. poddodavatelé.

7.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Nevyužito.

11.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Veřejná zakázka „**Karlovy Vary, ZŠ Truhlářská-učebna přírodopisu a robotiky**“, je rozdělena na 4 části:

1. část - stavební práce
2. část - dodávky nábytku
3. část – dodávky školících pomůcek
4. část – dodávky IT

Každá část veřejné zakázky je zadávána v samostatném zadávacím řízení. Předmětem tohoto zadávacího řízení je 2. část veřejné zakázky – dodávka nábytku.

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne viz el. podpis

JUDr. Vladimír Tögel - advokát
zástupce zadavatele