

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

**Zadavatel:** Statutární město Karlovy Vary  
**Sídlo:** Moskevská 21, 360 01 Karlovy Vary  
**Zastoupený:** Ing. Andreou Pfeffer Ferklovou, MBA, primátorkou města  
**IČO:** 00254657

**Zástupce zadavatele:** ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát  
**sídlo:** Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5  
**IČO:** 12493031

**Veřejná zakázka:** „POJIŠTĚNÍ MAJETKU A ODPOVĚDNOSTI ZA ÚJMU A POJIŠTĚNÍ VOZIDEL STATUTÁRNÍHO MĚSTA KARLOVY VARY PRO OBDOBÍ 2025 -2029“

**ID zakázky na profilu:** P25V00000040

**Evidenční číslo VVZ:** F2025-021032

**Evidenční číslo TED:** 251726-2025

Vážení dodavatelé,  
shora uvedený zadavatel obdržel **dne 12.5.2025** níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám. Tímto zadavatel v souladu s ustanovením **§ 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek** (dále jen „ZZVZ“) poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:

<b>Dotaz č. 1</b>	<p><b>1) Je možné zadavatelem doplnit v rámci příl. č.4 Technická specifikace k bodu 1.1. Živel ujednáním odchýlnou spoluúcast ve výši 10% min. 20 000 pro povodeň/záplavu pro volnočasový „AREÁL ROLAVA“ nemovité i movité předměty a zařízení ?</b></p> <p><u>Zdůvodnění tazatele:</u> Dle rozsahu zadání VVZ, dostupných informací/ webu/ Registru smluv 2023-25, má pojištník zájem o smlouvu v rozsahu shodném s dosavadním pojištěním 2023-2025, po aktualizaci hodnot a toto obsahovalo uvedenou spoluúcast 10% min. 20 000 pro povodeň/záplavu pro volnočasový „AREÁL ROLAVA“, „MEANDER OHŘE“, „NÁPLAVKU ŘEKY OHŘE“, Cyklostezku(y), kontejnery EKO-KOM“. Všechny lokality jsou, mimo jiné, v oblasti ČAP3 a podléhají přísnějším podmínkám zajistitelů</p>
<b>Odpověď:</b>	Ano. Viz příloha č. 1 tohoto Vysvětlení ZD č. 5 = <b>v příloze, str.7 /další specifické požadavky.</b>
<b>Dotaz č. 2</b>	<p><b>2) Dovolíme si požádat zadavatele o přílohu „Přehled budov/ hal s textilním opláštěním (či nafukovacích hal) 5/2025“ pro zhodnocení rizika, zahrnutí správné textace v rámci pojištění souboru budov a staveb.</b></p> <p><u>Zdůvodnění tazatele:</u> Pojištění se bude vztahovat na uvedené budovy/ ostatní stavby v dobrém technickém stavu, při akceptaci životnosti dané výrobcem, správně ukotvené a zabezpečené proti povětrnostním vlivům v souladu s doporučením výrobce. Je však potřeba ošetřit pojistnou smlouvu ujednáním pro pojištěného a zhodnotit pojistné riziko.</p>
<b>Odpověď:</b>	Zadavatel je vlastníkem pouze jedné haly s textilním opláštěním, a to tenisové nafukovací dvojhaly (v době zimní sezóny umístěné na části p.p.č. 138/2 v k.ú. Tuhnice, obec Karlovy Vary) včetně technologického zařízení potřebného pro provoz nafukovací tenisové dvojhaly, umístěného v budově bez čp./ev. ve vlastnictví Tenisového klubu Lokomotiva Karlovy Vary o.s., vystavěné na pozemku p.č. 138/7 v k.ú. Tuhnice, obec Karlovy Vary a to: vzduchotechnické jednotky - dmychadla Petricoli pT270, nerezového dvouplášťového komína , rozvodné skříně (s regulací Siemens, frekvenčními měniči a měření tlaku v hale) a vzduchotechnických kanálů s tlumiči hluku, za účelem provozování tenisových kurtů . Tenisová nafukovací dvojhala je tvořena polyesterovou tkaninou opatřenou po obou stranách vrstvou PVC "duraskin" B – typ I a typ II

<p><b>Dotaz č. 3</b></p>	<p><b>3) Zadavatel v rámci příl. č.4 Technická specifikace k předmětu pojištění „Soubor cizích předmětů převzatých nebo užívaných - SKLO značky MOSER“ uvádí v rámci části 1.1. ŽIVEL (strana 6) hodnotu časovou 154 260 Kč/pojistná částka, avšak dále v části 1.2. ODCIZENÍ (strana 16) a VANDALISMUS (str. 17) uvádí první riziko 154 260 Kč (neuvádí pojistnou částku, byť je známa a časovou cen neuvádí vůbec).</b></p> <p><u>Návrh úpravy v části 1.2. ODCIZENÍ (strana 16) a VANDALISMUS (str. 17) a bodu 9. Požadovaných ujednání - všeobecná část (str. 37) :</u></p> <p>a) Jelikož jde o tentýž předmět pojištění, hodnota této věci cizí je časová cena ověřená 154 260Kč (viz část ŽIVEL), je možné v odcizení a vandalismu zachovat stejný princip jako v živlu (a jako i v předchozích pojistných smlouvách dle dokumentace v Registru smluv), tedy „Časová cena“ a „Pojistná částka.</p> <p>b) Současně a v návaznosti je vhodné doplnit bod 9. Požadovaných ujednání - všeobecná část (str. 37) o níže navržený <b>dovětek</b> neb bez dovětku by mohlo kolidovat uvedené ujednání původní a zadavatelem uvedená hodnota časová 154.260Kč u SKLA MOSER namísto hodnoty nové xxx.xxx Kč:</p> <p><u>9. V případě cizích věcí užívaných pojištěným se ujednává, že v případě pojistné události pojistitel poskytne plnění v nové ceně, a to bez ohledu na další ustanovení pojistných podmínek, není-li u konkrétního pojištění / předmětu pojištění ujednáno jinak.</u></p>
<p><b>Odpověď:</b></p>	<p>Zadavatel nebude v příloze č. 4 Technická specifikace upravovat, neboť je zřejmé, že SKLO značky MOSER“ je v rámci části 1.1. ŽIVEL (strana 6) pojištěno na časovou cenu 154 260 Kč/pojistná částka</p>
<p><b>Dotaz č. 4</b></p>	<p><b>4) Dovolíme si požádat zadavatele o upřesnění zadání v bodu 10.1.1. str. 10 ZD a bodu 4 str. 37 přílohy 4 Technická specifikace, pro účely změny pojistné hodnoty v případě „Dodatku“ pojistné smlouvy (dle ZD vždy písemným/ podepsaným).</b></p> <p><u>Návrh doplnění (pro písemné dodatky, s podpisy smluvních stran) zohledňující potřeby zadavatele:</u></p> <p>Navrhujeme, aby bez ohledu na jakákoliv ujednání o toleranci navýšení pojistné hodnoty pojištěného majetku o méně než 15 % (zejména ujednání o tom, že v takovém případě bude nový majetek automaticky zahrnut do pojištění, pojistník nebude zvýšení hodnoty majetku oznamovat a pojistitel nebude požadovat doplatek pojistného), platilo, že <b>pokud bude mezi pojistitelem a pojistníkem uzavírán dodatek k pojistné smlouvě a dojde k jakékoliv změně pojistné hodnoty pojištěného majetku</b>, a tím i k jakékoliv změně pojistné částky oproti původním pojistným částkám pojištěného majetku platným ke dni uzavření pojistné smlouvy, <b>bude dodatkem upravena výše pojistné částky pojištěného majetku a podle toho rovněž upravena výše pojistného (při zachování sazeb pojistného sjednaných v pojistné smlouvě)</b>, a to s účinností ode dne účinnosti dodatku, nikoliv zpětně (retroaktivně).</p> <p><u>Zdůvodnění tazatele:</u></p> <p>a) Odpověď zadavatele k vysvětlení ZD č.3 – majetek, obsahuje pouze (opsaný shodný) vybraný text z pův. ZD, bez dalšího a <b>neřeší změnu s/bez „dodatku“</b>. <b>Technická specifikace bod 4 a 5 Požadovaných ujednání – všeobecná část, str. 37 řeší změny hodnoty jen pro nový majetek a index cen, tedy bez dalších možných příčin změny hodnoty.</b></p>

	<p>b) Pojistitelé jsou připraveni do návrhu pojistné smlouvy implementovat požadavek zadavatele na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>toleranci změn hodnoty majetku</b> (pojistné částky) <b>pod 15%</b> bez uplatnění podpojištění;</li> <li>- <b>povinnost hlásit pojistníkem změny od 15%</b> hodnoty majetku (pojistné částky) či pořízení nového majetku, který nespadá do žádného ze sjednaných předmětů/ souborů pojištění v pojistné smlouvě dle VZ;</li> <li>- <b>automatické zahrnutí majetku</b> nového/ zvýšené hodnoty majetku stávajícího <b>do již sjednaného pojištění v rámci pojistné smlouvy</b>, nepřekročí-li změna 15% sjednanou hodnotu (novou/časovou/obvyklou cenu) u daného předmětu/ souboru v pojistné smlouvě,</li> </ul> <p><b>Zde pojistník změny pojistiteli neoznamuje, tedy nic nově neplatí, nedoplácí !</b></p> <p>c) <b>Pokud se však rozhodne pojistník</b> <u>nahlásit změnu a požadovat <b>dodatek</b>, tento bude sjednán písemně a podepsán, změny hodnot v něm se budou řídit sazbami v pojistné smlouvě</u> (4 roky bez změny v souladu se ZD VZ), pojistník uhradí doplatek poměrného pojistného za změny (od účinnosti dodatku do výročí smlouvy) anebo mu pojistitel vrátí nespotřebované poměrné pojistné za změny (od účinnosti dodatku do výročí smlouvy) z již uhrazeného pojistného (v praxi zápočet a pokles další splátky pojistného, nebude-li dohodnuto jinak).</p> <p>d) Nadále trvá u změny s <b>dodatkem</b>, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nelze u <b>dodatku</b> zachovat sazbu pojistného (dle ZD a příl.4 Technická specifikace) při změně hodnoty majetku (zvýšením/ snížením) bez změny pojistného (sazba u předmětu ve stejné výši po dobu trvání smlouvy 4 roky x hodnota = pojistné);</li> <li>- nelze ze strany pojistitelů u <b>dodatku</b> navyšovat v pojistné smlouvě hodnotu pojištěného majetku bez inkasa přiměřeného pojistného, z něhož pojistitelé hradí zajistné, vyplácí škody a vytváří rezervy na možné škody, jedná se o základní princip pojištění, běžnou praxi, na kterou se odvolává i ZD veřejné zakázky);</li> <li>- nelze u <b>dodatku</b> ze strany pojistitelů navyšovat hodnotu pojištěného majetku bez inkasa pojistného a následně u dodatku s poklesem majetku vracet nespotřebované pojistné (podmínka ZD), když nebylo inkasováno (též výpočet... co bylo dle smlouvy/ dodatku uhrazeno či bez doplatku, je tak nereálný);</li> <li>- v případě opakovaného oznamování změn pod 15% <b>s realizací dodatku</b>, by se pojistitelé přijetím podmínky dle bodu 10.1.1. ZD zavázali zvyšovat hodnotu v pojistné smlouvě <u>opakovaně, bez omezení a bez inkasa pojistného</u>, což zcela popírá základní principy pojištění i výše uvedené.</li> </ul> <p><u>Body b-d jsou v souladu s běžnou praxí pojištění, zajištění, náhrady škod vč. povinného vytváření rezerv a chrání pojistníka, garantují mu podmínky po dobu trvání pojištění.</u></p>
<b>Odpověď:</b>	Zadavatel neakceptuje předložený návrh na změny a zůstává původní znění zadávacích podmínek.

**V Praze dne viz el. podpis**

**JUDr. Vladimír Tögel, advokát  
smluvní zástupce zadavatele**

**Příloha č. 1: 4a\_Technicka specifikace\_majetek,odpo\_změna\_15.5.2025**