

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Josef Murčo	Transparentní komise
Zdenka Štréblová	Transparentní komise
Ing. Josef Kameník	Projektant
Ing. Petr Král	Projektant
Náhradník: Ing. Jan Kolář	Transparentní komise
Náhradník: Jiří Mašek	Transparentní komise
Náhradník: Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Jan Košan	Projektant
Náhradník: Ota Řezanka	Projektant

Seznam posuzovaných nabídek:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	M – SILNICE a.s.	Pardubice, Husova 1697	421 96 868
2.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	253 17 628
3.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	494 54 501
4.	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	291 48 871
5.	Metrostav a.s.,	Koželužská, 2450/4, 180 00 Praha 8	000 14 915
6.	Algon a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
7.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	271 95 147
8.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Seznam nabídek, které byly komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně odůvodnění:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
M – SILNICE a.s.,	Pardubice, Husova 1697	25200143

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů, neboť z nabídky z předložené reference uchazeče (Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací) Lávka pro pěší a cyklisty přes Orlici u zimního stadiónu nevyplývá, že se jednalo o stavbu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem nepředložil informace či doklady nebo další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Na základě výše uvedeného vyřadila Komise nabídku společnosti M – SILNICE a.s.

Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Základní kritériem pro hodnocení nabídky a zadání veřejné zakázky dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona, je nejnižší nabídková cena. Nejvýhodnější nabídkou bude nabídka toho uchazeče, který nabídne nejnižší nabídkovou cenu.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí nabídek je následující:

č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla dle krycího listu
1.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	24 544 224,- Kč bez DPH
2.	SDS EXMOST spol. s r.o.	34 697 800,- Kč bez DPH
3.	Algon a.s.	34 866 059 Kč bez DPH
4.	Metrostav a.s.,	35 265 526, 01 Kč bez DPH
5.	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	35 292 668, 79 Kč bez DPH
6.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	36 465 762,- Kč bez DPH
7.	SMP CZ, a.s.	36 677 855 Kč bez DPH

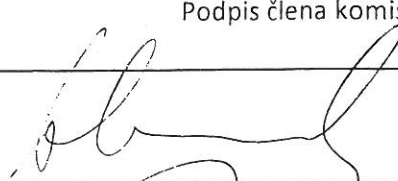
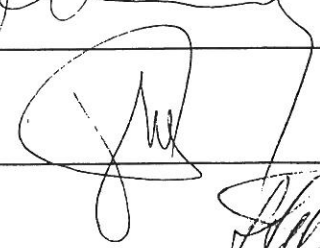

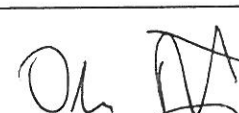
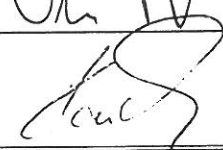
Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se v hodnocení umístil na prvním místě.

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro hodnocení nabídek objektivní metodu, a to nejnižší nabídkovou cenu v souladu s § 78 odst. 1 písm. b). Vzhledem k tomu, že uchazeči ve svých nabídkách uváděli pouze kvantifikovatelné hodnoty, vytvořila hodnotící komise přehlednou tabulku hodnocení nabídek, ve které je uvedeno pořadí hodnocených nabídek podle výše nabídkové ceny. Tabulka je uvedena výše.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 19.1.2015

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Stanislav Vondráček	
2.	Ing. Jiří Mašek	
3.	Zdenka Štréblová	
4.	Ota Řezanka	
5.	Ing. Josef Kameník	

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Firma nebo název společnosti, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
Pořadí jednání:	1.
Datum jednání:	12.1.2015
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Josef Murčo	Transparentní komise
Zdenka Štréblová	Transparentní komise
Ing. Josef Kameník	Projektant
Ing. Petr Král	Projektant

Náhradník: Ing. Jan Kolář	Transparentní komise
Náhradník: Jiří Mašek	Transparentní komise
Náhradník: Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Jan Košan	Projektant
Náhradník: Ota Řezanka	Projektant

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti
- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise
- 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek
- 4) Seznámení komise s manuálem k jednání, základní informace k průběhu jednání komise
- 5) Další průběh jednání komise
- 6) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona. Čestná prohlášení jsou nedílnou součástí tohoto protokolu jako jeho Příloha č. 1.

Členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů dle § 74 odstavec 7 zákona.

- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise:

Předseda komise (jméno a příjmení)
Zdenka Štréblová
Místopředseda komise (jméno a příjmení)
Ing. Stanislav Vondráček

3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s protokolem o otevírání obálek, a to tak, že v rámci otevírání obálek s nabídkami nezjistila komise pro otevírání obálek žádná pochybení.

4) Seznámení komise s manuálem k jednání, základní informace k průběhu jednání komise

Členové komise byli seznámeni s tím, že úkolem komise je posouzení kvalifikace všech uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	M – SILNICE a.s.	Pardubice, Husova 1697	421 96 868
2.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	MIýnská 68, 602 00 Brno	253 17 628
3.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	494 54 501
4.	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	291 48 871
5.	Metrostav a.s.	Koželužská, 2450/4, 180 00 Praha 8	000 14 915
6.	Algon a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
7.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	271 95 147
8.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924

5) Další průběh jednání komise

Komise přistoupila k posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů:

Jako první komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **M – SILNICE a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče M – SILNICE a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče M – SILNICE a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč M – SILNICE a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče M – SILNICE a.s., neboť z předložené reference (Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací) *Lávka pro pěší a cyklisty přes Orlici u zimního stadiónu* nevyplývá, že se jednalo o stavbu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Jako **druhou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., neboť ze smlouvy o budoucí smlouvě o dodávce geodetických prací ze dne 10.6.2014 mezi uchazečem a spol. HiGeo s.r.o. nevyplývá, že spol. HiGeo s.r.o. závazek k poskytnutí plnění pro potřeby prokázání kvalifikace.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Jako **třetí** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **SDS EXMOST spol. s r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč SDS EXMOST spol. s r.o. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Jako **čtvrtou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Jako **pátou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Metrostav a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s., a to, že z nabídky uchazeče není zřejmý vztah uchazeče a Ing. Rozsypálka, jakožto autorizovaného inženýra v oboru mosty a inženýrská konstrukce, kterým uchazeč prokazuje splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) zákona.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Metrostav a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Jako **šestou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Algon a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Algon a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Algon a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Algon a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče Algon a.s., neboť z předložených referencí nevyplývá, že se jednalo o stavbu lávky/mostu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Jako **sedmou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **SMP CZ, a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče SMP CZ, a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče SMP CZ, a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč SMP CZ, a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče SMP CZ, a.s.

Jako **osmou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ

Komise přistoupila k posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Jako **první** komise posoudila nabídku společnosti **M – SILNICE a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti M – SILNICE a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **druhou** komise posoudila nabídku **FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **třetí** komise posoudila nabídku **SDS EXMOST spol. s r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti SDS EXMOST spol. s r.o. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **čtvrtou** komise posoudila nabídku **MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **pátou** komise posoudila nabídku **Metrostav a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti Metrostav a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **šestou** komise posoudila nabídku **Algon a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti Algon a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **sedmou** komise posoudila nabídku **SMP CZ, a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti SMP CZ, a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **osmou** komise posoudila nabídku **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Dále komise při posouzení výše nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky došla k závěru, že se jedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona. Komise požaduje zdůvodnění části nabídky v položkách:

SO 201 Lávka, oddíl 004 Vodorovné konstrukce, položka č. 1 Ocelová mostní nosná konstrukce, cena 51,-Kč/kg a položka č. 2 Nerezová ocel, cena 64,-Kč/kg. Dále položky poplatky za uložení suti a zeminy (uložení - asfalt 20,-Kč/t, železobeton 293,-Kč/t, beton 127,-Kč/t, zemina 15,-Kč/t).



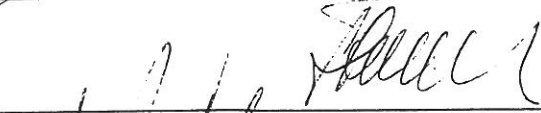


Komise v souladu s ustanovením §77 odst. 1 zákona posoudila výši nabídkových cen jednotlivých uchazečů, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. U žádné z nabídkových cen komise neshledala, že by se jednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, mimo nabídky společnosti **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ**.

6) Závěr jednání komise

Hodnotící komise se shodla, že další jednání hodnotící komise se uskuteční 19.1.2015 ve 10:00 v sídle zadavatele v jednací místnosti V. patře, což všichni přítomní berou na vědomí a posoudí dále nabídky uchazečů z hlediska splnění podmínek stanovených zadavatelem po jejím písemném vysvětlení. Komise zmocnila organizátora k zaslání výše uvedených vysvětlení nabídky, a to ve lhůtě do tří dní ode dne doručení žádosti o vysvětlení nabídky.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 12.1.2015

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Stanislav Vondráček	
2.	Josef Murčo	
3.	Zdenka Štréblová	
4.	Ing. Petr Král	
5.	Ing. Josef Kameník	

Přílohy:

1. Čestné prohlášení členů komise

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
Pořadí jednání:	2.
Datum jednání:	19.1.2015
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Josef Murčo	Transparentní komise
Zdenka Štréblová	Transparentní komise
Ing. Josef Kameník	Projektant
Ing. Petr Král	Projektant

Náhradník: Ing. Jan Kolář	Transparentní komise
Náhradník: Jiří Mašek	Transparentní komise
Náhradník: Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Jan Košan	Projektant
Náhradník: Ota Řezanka	Projektant

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání
- 2) Shrnutí prvního jednání
- 3) Další průběh jednání komise
- 4) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná. Místo omluvného p. Murča se dostavil náhradník p. Ing. Jiří Mašek a místo omluvného Ing. Krále pan Řezanka.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona na prvním jednání. Pánové Ing. Jiří Mašek a Řezanka shora uvedená prohlášení podepsal před jednáním dnešní komise. Tyto tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

- 2) Shrnutí prvního jednání komise

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s výsledkem minulého jednání, zejména akcentoval skutečnost, že někteří uchazeči byli vyzváni k písemnému vysvětlení nabídky nebo k objasnění předložených informací či dokladů nebo aby předložili informace či doklady prokazující splnění kvalifikace a k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

- 3) Další průběh jednání komise

Komise následně byla seznámena s odpověďmi vyzvaných uchazečů, přičemž u každého z uchazečů posoudila na základě jeho vysvětlení, popř. doplnění nabídky a/nebo objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace,

zda uchazeč splnil kvalifikační kritéria stanovená zákonem a zadávací dokumentací a rovněž posoudila, zda nabídka uchazeče splnila náležitosti stanovené zákonem a zadávací dokumentací a objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

- i.) Zástupce zadavatele seznámil členy komise s odpovědí společnosti **FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**, která mu byla ve stanovené lhůtě doručena.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče, neboť ze smlouvy o budoucí smlouvě o dodávce geodetických prací ze dne 10.6.2014 mezi uchazečem a spol. HiGeo s.r.o. nevyplývá, že spol. HiGeo s.r.o. závazek k poskytnutí plnění učeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Komisi z výše uvedené smlouvy o smlouvě budoucí nevyplývá přímo závazek k poskytnutí plnění rovněž pro potřeby prokázání kvalifikace, tzn., prokazuje společnost HiGeo s.r.o. společnosti FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. předmětný kvalifikační požadavek.

Uchazeč objasnil, že předmět smlouvy rovněž pokrývá i předmět poskytnutí plnění pro potřeby profesní kvalifikace, tak jak je uvedena jeho nabídkou, tj. pro prokázání požadavku Výkonu zeměměřičských činností.

FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. tímto prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů a nabídka uchazeče splnila náležitosti stanovené zákonem a zadávací dokumentací.

- ii.) Zástupce zadavatele seznámil členy komise s odpovědí společnosti **Metrostav a.s.**, která mu byla ve stanovené lhůtě doručena.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s., neboť z nabídky uchazeče není zřejmý vztah mezi ním a Ing. Rozsypálkem, jakožto autorizovaným inženýrem v oboru mosty a inženýrská konstrukce, kterým uchazeč prokazuje splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) zákona, tedy zda se jedná o zaměstnance nebo subdodavatele uchazeče.

Uchazeč objasnil, čestným prohlášením, že vztah mezi ním a Ing. Rozsypálkem je upraven pracovním poměrem a Ing. Rozsypálek je zaměstnancem uchazeče.

Metrostav a.s. tímto prokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu a Komise konstatuje, že nabídka uchazeče splnila náležitosti stanovené zákonem a zadávací dokumentací.

- iii.) Zástupce zadavatele seznámil členy komise s odpovědí společnosti **EUROVIA CS, a.s.**, odštěpný závod oblast Čechy západ, která mu byla ve stanovené lhůtě doručena.

Komise při posouzení výše nabídkové ceny uchazeče, ve vztahu k předmětu veřejné zakázky došla k závěru, že se jedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona. Komise požádala o písemné zdůvodnění částí, resp. uvedených položek, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné.

Uchazeč svým podáním objektivně zdůvodnil svoji nabídkovou cenu. S ohledem na tuto skutečnost Komise konstatovala, že bere v úvahu zdůvodnění nabídkové ceny uchazeče, neboť byla zdůvodněna objektivními příčinami.

Nabídka EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ tímto splnila náležitosti stanovené zákonem a zadávací dokumentací.

- iv.) Zástupce zadavatele seznámil členy komise s odpovědí společnosti **Algon a.s.**, která mu byla ve stanovené lhůtě doručena.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče, neboť z předložených referencí nevyplývá, že se jednalo o stavbu lávky/mostu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem zaslal čestné prohlášení, ze kterého vyplývá splnění tohoto kvalifikačního požadavku.

Algon a.s., tímto prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a nabídka uchazeče splnila náležitosti stanovené zákonem a zadávací dokumentací.

- v.) Zástupce zadavatele seznámil členy komise s výsledkem výzvy společnosti **M – SILNICE a.s.**

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů, neboť z nabídky z předložené reference uchazeče (Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací) *Lávka pro pěší a cyklisty přes Orlici u zimního stadiónu* nevyplývá, že se jednalo o stavbu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem sám telefonicky deklaroval, že nebude písemně objasňovat předložené informace či doklady nebo předkládat další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč se vzdal práva na odpověď a nedoložil ve lhůtě odpověď na výzvu.

Uchazeč tímto neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a z tohoto důvodu Komise vyřadila nabídku společnosti M – SILNICE a.s.

Následně komise přistoupila k hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení § 79 zákona.

Vzhledem k tomu, že komise vyřadila nabídku uchazeče společnosti M – SILNICE a.s., hodnotící komise hodnotila pouze následující nabídky:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	253 17 628
SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	494 54 501
MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	291 48 871
Metrostav a.s.	Koželužská, 2450/4, 180 00 Praha 8	000 14 915
Algon a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	271 95 147
EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924

Hodnocení

Hodnotící komise následně na základě projednaných informací a předložených dokumentů vyhodnotila nabídky, a to tak jak je uvedeno ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Výsledky hodnocení nabídek

č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla dle krycího listu
1.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	24 544 224,- Kč bez DPH
2.	SDS EXMOST spol. s r.o.	34 697 800,- Kč bez DPH
3.	Algon a.s.	34 866 059 Kč bez DPH
4.	Metrostav a.s.,	35 265 526, 01 Kč bez DPH
5.	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	35 292 668, 79 Kč bez DPH
6.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	36 465 762,- Kč bez DPH
7.	SMP CZ, a.s.	36 677 855 Kč bez DPH

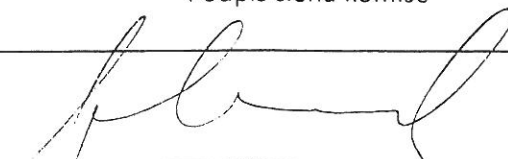
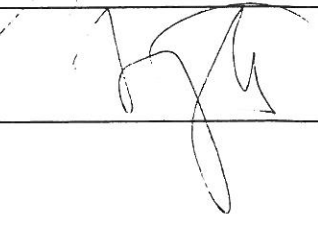
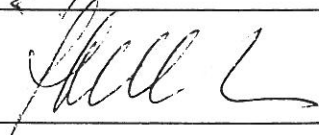
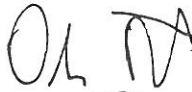

4) Závěr jednání komise

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek následně vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona tvoří Přílohu č. 1 tohoto protokolu. Čestná prohlášení č. 2 tohoto protokolu.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 19.1.2015

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Stanislav Vondráček	
2.	Ing. Jiří Mašek	
3.	Zdenka Štréblová	
4.	Ota Řezanka	
5.	Ing. Josef Kameník	

Protokol o posouzení kvalifikace

V souladu s ustanovením § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) posuzuje kvalifikaci hodnotící komise, neboť tak stanovil veřejný zadavatel.

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	M – SILNICE a.s.	Pardubice, Husova 1697	421 96 868
2.	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	253 17 628
3.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	494 54 501
4.	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	291 48 871
5.	Metrostav a.s.	Koželužská, 2450/4, 180 00 Praha 8	000 14 915
6.	Algon a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
7.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	271 95 147
8.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924

Posouzení kvalifikace

Jako první komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče M – SILNICE a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče M – SILNICE a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče M – SILNICE a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč M – SILNICE a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče M – SILNICE a.s., neboť z předložené reference (Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací) *Lávka pro pěší a cyklisty přes Orlici u zimního stadiónu* nevyplývá, že se jednalo o stavbu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč, společnost M – SILNICE a.s. předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Seznam referencí	M – SILNICE a.s.	19.12.2014	-	-	-
Referenční list stavby	Samosprávný kraj Bratislava	7.5.2013	Stavební práce	Doprastav, a.s., org. složka Praha, K zahradnictví 13, 182 00 Praha 8	Smlouva o smlouvě budoucí 17.12.2014
Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací	Statutární město Hradec Králové	16.8.2012	Stavební práce	-	-
Osvědčení objednatele o řádném plnění	Středočeský kraj	8.6.2012	Stavební práce	-	-

stavebních prací					
------------------	--	--	--	--	--

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Uchazeč nedoplnil doklady požadované podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace ve lhůtě.

Posouzení kvalifikace

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů, neboť z nabídky z předložené reference uchazeče (Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací) *Lávka pro pěší a cyklisty přes Orlici u zimního stadiónu* nevyplývá, že se jednalo o stavbu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem nepředložil informace či doklady nebo další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Komise jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost **M – SILNICE a.s.**, neprokázala splnění kvalifikace.

Jako druhou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., neboť ze smlouvy o budoucí smlouvě o dodávce geodetických prací ze dne 10.6.2014 mezi uchazečem a spol. HiGeo s.r.o. nevyplývá, že spol. HiGeo s.r.o. závazek k poskytnutí plnění pro potřeby prokázání kvalifikace.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč, společnost **FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Dodavatelské zkušenosti firmy	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	-	-	-	-
Referenční list	New Karolina Shopping Center Development s.r.o.	-	Stavební práce	-	-
Osvědčení o řádném a odborném provedení	Statutární město Brno	13.8.2014	Stavební práce	-	-
Referenční list	New Karolina Shopping Center Development s.r.o.	-	Stavební práce	-	-
Referenční list	SŽDC s.o.o.	-	Stavební práce	-	-
Dodavatelské zkušenosti firmy	FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	-	-	-	-
Referenční list	Statutární město Brno	-	Stavební práce	-	-
Referenční list	Olomoucký kraj; Město Prostějov	-	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Objasnění předložených dokladů – kvalifikace ze dne 13.1.2015 vyhotovený uchazečem.

Posouzení kvalifikace

Uchazeč objasnil, že předmět smlouvy rovněž pokrývá i předmět poskytnutí plnění pro potřeby profesní kvalifikace, tak jak je uvedena jeho nabídkou, tj. pro prokázání požadavku Výkonu zeměměřičských činností.

Komise posoudila jednotlivé zákonem a kvalifikační dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., prokázala splnění kvalifikace.

Jako třetí komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč SDS EXMOST spol. s r.o. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče SDS EXMOST spol. s r.o.

Uchazeč, společnost SDS EXMOST spol. s r.o., předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Seznam významných prací	SDS EXMOST spol. s r.o.	7.1.2015	-	-	-
Osvědčení o realizaci	Sdružení Český ráj	2.8.2013	Stavební práce	-	-
Stanovisko uživatele ke zhodnocení uživatelského komfortu	Město Semily	26.2.2014	Stavební práce	-	-
Reference o činnosti společnosti SDS Exmost spol.	Ředitelství silnic a dálnic ČR	13.4.2013	Stavební práce	-	-

s r.o. stavebních					
-------------------	--	--	--	--	--

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Žádné doklady nebyly požadovány.

Posouzení kvalifikace

Komise jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost **SDS EXMOST spol. s r.o.**, prokázala splnění kvalifikace.

Jako čtvrtou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Uchazeč, společnost **MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Seznam významných stavebních prací	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	6.1.2015	-	-	-

Referenční list stavby	Ředitelství silnic a dálnic ČR	-	Stavební práce	-	-
Osvědčení objednatele o plnění veřejné zakázky	Statutární město Karlovy Vary	13.5.2011	Stavební práce	-	-
Referenční list stavby	Metrostav a.s.	-	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně.

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a kvalifikační dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost **MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.**, prokázala splnění kvalifikace.

Jako **pátou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Metrostav a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s., a to, že z nabídky uchazeče není zřejmý vztah uchazeče a Ing. Rozsypálka, jakožto autorizovaného inženýra v oboru mosty a inženýrská konstrukce, kterým uchazeč prokazuje splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) zákona.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Metrostav a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče Metrostav a.s.

Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč, společnost **Metrostav a.s.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem
---------------	---------------------------	------------------	---	--

			písm. a) zákona označení dodávek/služeb/ stavebních prací poskytnutých dodavatelem	identifikační údaje subdodavatel e	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Čestné prohlášení – referenční stavby	Metrostav a.s.	23.12.2014	-	-	-
Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací	SŽDC s.o.	-	Stavební práce	-	-
Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací	Ředitelství silnic a dálnic ČR	1.12.2011	Stavební práce	-	-
Referenční list stavby	Hl.m. Praha	11.12.2012	Stavební práce	-	-
Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací	Ředitelství silnic a dálnic ČR	4.3.2013	Stavební práce	-	-
Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací	Středočeský kraj	11.10.2012	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Písemné objasnění předložených informací a dokladů na stavbu „Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“ ze dne 13.1.2015 vyhotovené uchazečem a čestné prohlášení ze dne 13.1.2015 vyhotovené uchazečem.

Posouzení kvalifikace

Uchazeč objasnil, čestným prohlášením, že vztah mezi ním a Ing. Rozsypálkem je upraven pracovním poměrem.

Komise posoudila jednotlivé zákonem a kvalifikační dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost **Metrostav a.s.**, **prokázala splnění kvalifikace.**

Jako šestou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Algon a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Algon a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Algon a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Algon a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče Algon a.s., neboť z předložených referencí nevyplývá, že se jednalo o stavbu lávky/mostu se zaoblenou ocelovou konstrukcí.

Uchazeč, společnost Algon a.s., předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Doložení referenčních staveb	Algon a.s.	6.1.2015	-	-	-
Osvědčení objednatele	Město Plzeň	21.1.2013	Stavební práce	BERGER BOHEMIA a.s.	Smlouva o spolupráci na veřejné zakázce ze dne 18.12.2014
Referenční projekt: I/26 Plzeň, Nová Hospoda - přeložka	Ředitelství silnic a dálnic ČR	4.4.2012	Stavební práce	BERGER BOHEMIA a.s.	Smlouva o spolupráci na veřejné zakázce ze dne 18.12.2014
Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací	Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o.	12.12.2012	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Čestné prohlášení vyhotovené uchazečem ze dne 19.1.2015.

Posouzení kvalifikace

Komise jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost Algon a.s., prokázala splnění kvalifikace.

Jako **sedmou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **SMP CZ, a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče SMP CZ, a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče SMP CZ, a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč SMP CZ, a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče SMP CZ, a.s.

Uchazeč, společnost **SMP CZ, a.s.**, předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Přehled realizovaných staveb	SMP CZ, a.s.	2.1.2015	-	-	-
Referenční list	Obec Hýskov	9.12.2014	Stavební práce	-	-
Reference-optimalizace trati Beroun - Zbiroh	Viamont DSP a.s.	22.11.2010	Stavební práce	-	-
Referenční list stavebních prací	Obec Hýskov	9.12.2014	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a kvalifikační dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost **SMP CZ, a.s., prokázala splnění kvalifikace.**

Jako **osmou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ

Uchazeč, společnost **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Čestné prohlášení – seznam významných služeb obdobného charakteru za posledních 5 let	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	5.1.2015	-	-	-
Referenční list	Moravskoslezský kraj	13.11.2013	Stavební práce	-	-

Referenční list	Město Český Těšín	17.10.2012	Stavební práce	-	-
Referenční list	Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje p.o.	29.10.2010	Stavební práce	-	-
Referenční list	Krajská správa a údržba silnic Plzeňského kraje p.o.	23.1.2013	Stavební práce	-	-
Referenční list	Město Karlovy Vary	23.10.2012	Stavební práce	-	-
Referenční list	Karlovarský kraj	31.7.2012	Stavební práce	-	-
Referenční list	Liberecký kraj	25.11.2013	Stavební práce	-	-
Referenční list	Statutární město Plzeň	-	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a kvalifikační dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč, společnost **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ, prokázala splnění kvalifikace.**

Komise posoudila požadovanou kvalifikaci uchazečů tak, že:

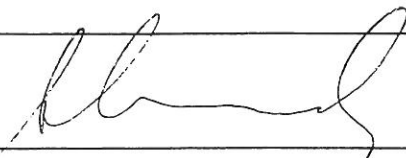

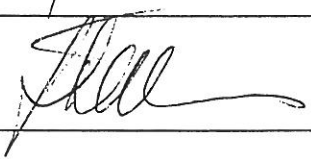
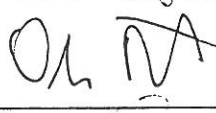

Uchazeč	Kvalifikační předpoklady: (splnil x nesplnil)
M – SILNICE a.s.	nesplnil
FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	splnil
SDS EXMOST spol. s r.o.	splnil
MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	splnil
Metrostav a.s.	splnil
Algon a.s.	splnil
SMP CZ, a.s.	splnil
EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	splnil

Závěr:

Komise konstatuje, že kvalifikační kritéria splnilo sedm z osmi uchazečů, jak je patrné z výše uvedené tabulky.

Komise se jednomyslně ztotožnila s tímto protokolem, na důkaz čehož připojují jednotliví členové své podpisy.

V Karlových Varech dne 19.1.2015

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Stanislav Vondráček	
2.	Ing. Jiří Mašek	
3.	Zdenka Štréblová	
4.	Ota Řezanka	
5.	Ing. Josef Kameník	



Usnesení č. RM/124/1/15

z 2. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 20.01.2015

Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, Meandr Ohře - víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“

Rada města Karlovy Vary

rozhodla o vyloučení uchazeče M – SILNICE a.s., IČ: 42196868, Pardubice, z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů,

rozhodla o výběru nejhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“ v tomto pořadí:

1. EUROVIA CS, a.s., IČ: 45274924, Praha, s nabídkovou cenou 24.544.224,- Kč bez DPH,
2. SDS EXMOST spol. s r.o., IČ: 49454501, Brno, s nabídkovou cenou 34.697.800,- Kč bez DPH,
3. ALGON, a.s., IČ: 28420403, Praha, s nabídkovou cenou 34.866.059,- Kč bez DPH,

doporučila Zastupitelstvu města Karlovy Vary

- 1) **schválit** uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností EUROVIA CS, a.s., IČ: 45274924, Praha, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“ za nabídkovou cenu 24.544.224,- Kč bez DPH,
- 2) **pověřit** Radu města Karlovy Vary uzavíráním dodatků k uzavřené smlouvě o dílo na stavbu „Karlovy Vary, Meandr Ohře – víceúčelová lávka, příjezdová komunikace a parkoviště“ se společností EUROVIA CS, a.s., IČ: 45274924, Praha, vyjma uzavírání dodatků, jejímž předmětem by měla být změna v podstatných náležitostech této smlouvy, avšak v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění; a
- 3) **uložit** Radě města Karlovy Vary, aby Zastupitelstvu města Karlovy Vary vždy ke konci kalendářního čtvrtletí předkládala písemnou zprávu o postupu realizace této stavby.



.....
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic