

## Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

### Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary – Obnova povrchů ulic a chodníků ve Staré Roli“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

### Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

### Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Mgr. Eva Plhová	Transparentní komise
PhDr. Zdeněk Musil	Transparentní komise
Zdeňka Štréblová	Transparentní komise
Ing. Jan Froněk	Projektant
Ing. Eva Pavlasová	Odbor technický
Náhradník: Josef Murčo	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Jan Koiář	Transparentní komise
Náhradník: Pavel Šlapa	Projektant
Náhradník: Jitka Sakařová	Odbor rozvoje a investic

### Seznam posuzovaných nabídek:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	STRABAG a.s.	Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	608 38 744
2.	Raeder & Falge s.r.o.	Přívozní 114/2, 410 02 Lovosice	287 14 989
3.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha	284 20 403
4.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
5.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9	261 77 005

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

### Seznam nabídek, které byly komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně odůvodnění:

Ze zadávacího řízení nebyla vyřazena nabídka žádného uchazeče.

### Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Základním kritériem pro hodnocení nabídky a zadání veřejné zakázky dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona, je nejnižší nabídková cena. Nejvýhodnější nabídkou bude nabídka toho uchazeče, který nabídne nejnižší nabídkovou cenu.

### Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí nabídek je následující:

Firma nebo název uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové pořadí
COLAS CZ, a.s.	18 486 706,65 Kč bez DPH	1.
EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	19 644 093 Kč bez DPH	2.
STRABAG a.s.	22 137 317,13 Kč bez DPH	3.
ALGON, a.s.	22 576 764,07 Kč bez DPH	4.
Raeder & Falge s.r.o.	23 489 927 Kč bez DPH	5.


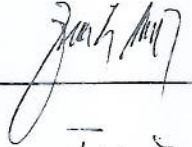
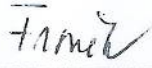
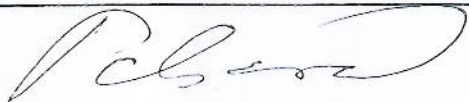
Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se v hodnocení umístil na prvním místě.

**Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro hodnocení nabídek objektivní metodu, a to nejnižší nabídkovou cenu v souladu s § 78 odst. 1 písm. b). Vzhledem k tomu, že uchazeči ve svých nabídkách uváděli pouze kvantifikovatelné hodnoty, vytvořila hodnotící komise přehlednou tabulku hodnocení nabídek, ve které je uvedeno pořadí hodnocených nabídek podle výše nabídkové ceny. Tabulka je uvedena výše.

**Podpisy:**

V Karlových Varech dne 7.4.2015

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Mgr. Eva Plhová	
2.	PhDr. Zdeněk Musil	
3.	Ing. Jan Froněk	
4.	Ing. Eva Pavlasová	



### Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Firma nebo název společnosti, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

## Protokol z jednání hodnotící komise

### Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary – Obnova povrchů ulic a chodníků ve Staré Roli“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
Pořadí jednání:	1.
Datum jednání:	7.4.2015
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

### Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

### Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Mgr. Eva Plhová	Transparentní komise
PhDr. Zdeněk Musil	Transparentní komise
Zdeňka Štréblová	Transparentní komise
Ing. Jan Froněk	Projektant
Ing. Eva Pavlasová	Odbor technický

Náhradník: Josef Murčo	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Jan Kolář	Transparentní komise
Náhradník: Pavel Šlapa	Projektant
Náhradník: Jitka Sakařová	Odbor rozvoje a investic

#### Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti
- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise
- 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek
- 4) Seznámení komise se základními informacemi k průběhu jednání komise
- 5) Další průběh jednání komise
- 6) Závěr jednání komise

#### Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Komise ve složení 4 členů byla usnášeníschopná. Z jednání komise omluvila paní Štréblová bez účasti náhradníka.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona. Čestná prohlášení jsou nedílnou součástí tohoto protokolu jako jeho Příloha č. 1.

Členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů dle § 74 odstavec 7 zákona.

- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise:

<b>Předseda komise (jméno a příjmení)</b>
PhDr. Zdeněk Musil
<b>Místopředseda komise (jméno a příjmení)</b>
Mgr. Eva Plhová



### 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s protokolem o otevírání obálek, a to tak, že v rámci otevírání obálek s nabídkami nezjistila komise pro otevírání obálek žádná pochybení.

### 4) Seznámení komise se základními informacemi k průběhu jednání komise

Členové komise byli seznámeni s tím, že úkolem komise je posouzení kvalifikace všech uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	<b>STRABAG a.s.</b>	Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	608 38 744
2.	<b>Raeder &amp; Falge s.r.o.</b>	Přívozní 114/2, 410 02 Lovosice	287 14 989
3.	<b>ALGON a.s.</b>	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha	284 20 403
4.	<b>EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ</b>	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
5.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9	261 77 005

### 5) Další průběh jednání komise

*Komise přistoupila k posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů:*

Jako **první** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **STRABAG a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **STRABAG a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **STRABAG a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **STRABAG a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **STRABAG a.s.**

Jako **druhou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Raeder & Falge s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Raeder & Falge s.r.o.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Raeder & Falge s.r.o.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **Raeder & Falge s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **Raeder & Falge s.r.o.**

Jako **třetí** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **ALGON a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ALGON a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ALGON a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **ALGON a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **ALGON a.s.**

Jako **čtvrtou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ.**

Jako **pátou** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **COLAS CZ, a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **COLAS CZ, a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **COLAS CZ, a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **COLAS CZ, a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **COLAS CZ, a.s.**



*Komise přistoupila k posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodalí nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).*

Jako **první** komise posoudila nabídku společnosti **STRABAG a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **STRABAG a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **druhou** komise posoudila nabídku společnosti **Raeder & Falge s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **Raeder & Falge s.r.o.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **třetí** komise posoudila nabídku společnosti **ALGON a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ALGON a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **čtvrtou** komise posoudila nabídku společnosti **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako **pátou** komise posoudila nabídku společnosti **COLAS CZ, a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **COLAS CZ, a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

*Následně komise přistoupila k hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení § 79 zákona.*

#### Hodnocení

Hodnotící komise následně na základě projednaných informací a předložených dokumentů vyhodnotila nabídky, a to tak jak je uvedeno ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

#### **Výsledky hodnocení nabídek**

č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla dle krycího listu
1.	COLAS CZ, a.s.	18 486 706,65 Kč bez DPH
2.	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	19 644 093 Kč bez DPH
3.	STRABAG a.s.	22 137 317,13 Kč bez DPH
4.	ALGON, a.s.	22 576 764,07 Kč bez DPH
5.	Raeder & Falge s.r.o.	23 489 927 Kč bez DPH

#### 6) Závěr jednání komise

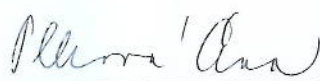

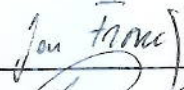

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek následně vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona tvoří Přílohu č. 2 tohoto protokolu.



Podpisy:

V Karlových Varech dne 7.4.2015

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Mgr. Eva Plhová	
2.	PhDr. Zdeněk Musil	
3.	Ing. Jan Froněk	
4.	Ing. Eva Pavlasová	

Přílohy:

1. Čestné prohlášení členů komise
2. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

**Usnesení č. RM/617/4/15****z 11. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 14.04.2015****Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary - Obnova povrchů ulic a chodníků ve Staré Roli“**

Rada města Karlovy Vary

**rozhodla** o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Obnova povrchů ulic a chodníků ve Staré Roli“ v tomto pořadí:

1. COLAS CZ, a.s., IČ: 26177005, Praha s nabídkovou cenou 18.486.706,65 Kč bez DPH
2. EUROVIA CS, a.s., IČ: 45274924, Praha s nabídkovou cenou 19.644.093,- Kč bez DPH,
3. STRABAG a.s., IČ: 60838744, Praha, s nabídkovou cenou 22.137.317,13 Kč bez DPH,

**schválila** uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností COLAS CZ, a.s., IČ: 26177005, Praha, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary – Obnova povrchů ulic a chodníků ve Staré Roli“ za nabídkovou cenu 18.486.706,65 Kč bez DPH.

.....  
Ing. Daniel Riedl  
vedoucí odboru rozvoje a investic