

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce a přístavba domova důchodců, Závodu míru č.p. 88/96, Karlovy Vary – Stará Role**

Evidenční číslo zakázky: **Z2017-009753**

Identifikační údaje zadavatele:

název: **Statutární město Karlovy Vary**
sídlo: **Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary**
IČ: **00254657**
právní forma: **obec**

Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“) následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V požadavcích zadávací dokumentace na Ekonomickou kvalifikaci požaduje zadavatel předložení výkazu zisku a ztrát dodavatele nebo obdobného dokladu v požadované min. výši ročního obrátu. Je možné doložit požadovaný obrát pomocí jiného dodavatele, pokud by byla dodržena společná a nerozdílná odpovědnost za plnění veřejné zakázky. Tedy že jeden dodavatel by doložil obrát za jeden rok a druhý za další dva roky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 31

Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob je upraveno v § 83 ZZVZ a v případě společné nabídky je společné prokazování kvalifikace upraveno v § 84 ZZVZ.

V případě prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob požaduje zadavatel v zadávacích podmínkách v souladu s § 83 odst. 3 ZZVZ, aby dodavatel a jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.

Pro společné prokazování kvalifikace zadavatel v zadávacích podmínkách bližší pravidla nestanovil, platí tedy, že dodavatelé prokazují kvalifikaci společně.

V případě společné nabídky požaduje zadavatel v zadávacích podmínkách v souladu § 104 odst. 1 písm. d) ZZVZ, aby vybraní dodavatelé nabízející plnění veřejné zakázky společně, předložili ve smyslu § 37 odst. 4 ZZVZ zadavateli před podpisem smlouvy o dílo smlouvu uzavřenou mezi těmito vybranými dodavateli, ve které bude obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Může být systémová fasáda dodána v systému schüco viz níže?

Hliníkové prvky bychom nabídli v těchto systémech:

Fasádní systém: Schüco FWS 50+

Okenní a dveřní systém: Schüco AWS/ADS 75.SI

Okenní systém: Schüco AWS 70.HI (pozice 1)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32

Pokud splňuje v zadávacích podmínkách navržené parametry, tak ano.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Výpis výplní okenních otvorů: na konci tabulky Výpisu okenních otvorů D.1.1.c.53 jsou technické listy (TL) parametrů zasklení - tyto parametry jsou velmi neobvyklé a na trhu (pro malou použitelnost) prakticky nedostupné. V příloze zasíláme porovnávací tabulku a žádáme o stanovisko, zda lze zaměnit technické parametry dle vzorových listů za navrženou alternativu (v příloze).

typ	skladba zadavatele	Prostup světla (%)	g (%)	U _g (W/m ² K)	alternativní skladba	Prostup světla (%)	g (%)	U _g (W/m ² K)	cena (Kč/m ²)
(1)	Stopray Vision 72 6mm on Clearvision 16Ar strukt. zasklení Planibel Clearvision 4mm 16Ar strukt. zasklení Iplus Advanced 1,0 4mm on Clearvision	64	34	0,5	Combi Neutral 70/40 6mm 16Ar strukt. zasklení Eurofloat 4mm 16Ar strukt. zasklení Eurofloat Zero Eplus 4 mm	65,3	38,2	0,5	
(2)	Stopray Vision 72 6mm on Clearvision 16Ar strukt. zasklení Planibel Clearvision 4mm 16Ar strukt. zasklení Stratobel 44.2 1,0 on Clearvision	64	34	0,5	Combi Neutral 70/40 6mm 16Ar strukt. zasklení Eurofloat 4mm 16Ar strukt. zasklení Eurolamex 4.4.2 Eplus	64,3	38	0,5	
(3)	Stopray Vision 72 6mm on Clearvision 16Ar strukt. zasklení Planibel Clearvision 4mm 16Ar strukt. zasklení Stratobel 44.2 iplus 1,1 on Clearvision	68	35	0,5	Eurolamex 4.4.2 Combi Neutral 70/40 16Ar strukt. zasklení Eurofloat 4mm 16Ar strukt. zasklení Eurolamex 4.4.2 EN2plus	63,8	36,3	0,5	
(4)	Stopray Vision 72T 6mm on Clearvision 16Ar strukt. zasklení 6mm Colorbel 37 white	7	25	1	ESG Combi Neutral 70/40 6mm 16Ar strukt. zasklení ESG Lacobel 6mm white				
(5)	Stratobel 34.2 /Stopray Vision 72 16Ar Planibel Clearvision iplus Top 1,1 5mm 16Ar 16 Pyrobel EI30/EW 60	64	34	0,5	Eurolamex 4.4.2 Combi Neutral 70/40 16Ar Eurofloat 6mm EN2plus 16Ar Fireswiss cool 30-15	61,3	35	0,5	
(6)	16 Pyrobel EI30/EW 60	85	71	5,3	Fireswiss Cool 30-15	86	70	5,4	
(7)	Stratobel 4.4.2 on Clearvision	91	84	5,5	Eurolamex 4.4.2	88,9	78	5,5	
(8)	Stopray Vision 72 on Clearvision 16Ar Planibel Clearvision 4mm	74	39	1	Combi Neutral 70/40 6mm 16Ar Eurofloat 4mm	72	41,6	1,1	
(9)	Stratobel 44.2 Clearvision 16Ar Planibel 4mm on Clearvision 16Ar 16 Pyrobel Clearvision (EI 30/EW 60)	76	69	1,6	Eurolamex 4.4.2 16Ar Eurofloat 4mm 16Ar Fireswiss Cool 30-15	70,6	60	1,6	
(10)	17 N Pyrobel EI 45/ EW 60	86	71	5,4	Fireswiss Foam 45-19	83,3	67,5	5,2	
(11)	Stopray Vision 40T on Clearvision 16Ar Planibel Clearvision 4mm 16Ar 44.2 Stratobel Clearvision	39	20	0,8	16Ar 16Ar				

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 33

Zadavatel nebude, v rámci průběhu zadávacího řízení, porovnávat jakékoliv nabízené alternativy. V zadávací dokumentaci jsou dané parametry. Pokud si dodavatel myslí, že parametry jím nabízeného výrobku jsou shodné, nebo lepší, pak jej lze samozřejmě nahradit.

Parametry zasklení vychází z požadavků požární zprávy a požadavků vyhlášky č. 398/2009 Sb.. Zasklení s navrženými parametry je na českém trhu dostupné.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Nerezová vana kašny - PD - D.1.1.c.47 požaduje tl. plechu dna kašny 5mm v protiskluzovém provedení. Žádáme o změnu tl. plechu z 5mm na 2,5mm. Důvodem je, že dodavatelé plechu nemají technologii, která umožňuje provést protiskluzovou úpravu plechu tl. 5mm.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 34

Změna tloušťky plechu není možná. Předpokládá se výroba kašny a doprava na místo v celku. Je nutné zajistit prostorovou tuhost celku. Protiskluznost je dosažena slídkováním.



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Pro správné nacenění výplní otvorů si dovoluujeme požádat o zaslání PD obsahující rozměrové členění struktur fasád, rozměr polí na výšku a šířku, rozměry otvůrek. Také detaily napojení fasády na stěny budovy (jak interiéru, tak exteriéru) ostění, nadpraží, parapetní část. Bez těchto detailů nelze korektně nacenit výplně otvorů dle Výkazů dveřních a okenních výplní.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35

Rozměry jednotlivých polí jsou uvedeny ve výkazu okenních a dveřních výplní. Rozměr každé tabule je uveden ve schématu - nutno hodně zoomovat. Jak je uvedeno v Technické zprávě v oddílu 10. Výplně otvorů: "V projektové dokumentaci nejsou zpracovány jednotlivé detaily prosklených fasád. Každý systém má svůj vlastní způsob řešení typických i atypických detailů a uvádění detailů ze vzorového navrženého systému zde by bylo zavádějící. Principiálně jsou jednotlivé detaily naznačeny v jednotlivých výkresech, kde je prosklení zobrazeno. Podrobněji budou detaily řešeny s výrobcem konkrétního vybraného systému v rámci autorského dozoru. Součástí dodávky především prosklených fasád budou všechny potřebné součásti potřebné k montáži a napojení na okolní konstrukce (kotevní prvky, spojovací materiál, krycí a připojovací lišty, plechování apod.). Tento materiál bude součástí ceny za dodávku."

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Dle zadávací dokumentace po dokončení prací na SO 01 a provedení částečné kolaudace stavby a uvedení do předčasného užívání zadavatel provede přestěhování rezidentů a personálu ze stávajícího objektu do objektu nového. Pro účely zpracování harmonogramu realizace veřejné zakázky si Vás s ohledem na výše uvedenou skutečnost dovoluujeme požádat o sdělení předpokládané časové náročnosti tohoto přestěhování.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 36

Viz bod 12) v Příloze č. 7 k Obchodním podmínkám.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo je v čl. 2.2 v prvním odstavci uvedeno ...Předmětem díla jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v dokumentech uvedených v tomto odstavci smlouvy obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba a dále, které jsou s řádným provedením díla nutně spojeny a vyplývají ze standardní praxe realizace děl analogického charakteru. Provedení těchto prací však v žádném případě nezvyšuje cenu za provedení díla stanovenou v článku V. odst. 5.1. této smlouvy....

S ohledem na skutečnost, že nabídková cena je určena oceněním zadavatelem předloženého a neměnného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který dodavatelé nesmějí jakkoliv měnit či doplňovat (srov. Čl.13.8 Zadávací dokumentace), není možné, aby zadavatel v jiných ustanoveních zadávací dokumentace předposlední odstavce čl. 2.1 Zadávací dokumentace a první odstavce čl. 2.2 závazného návrhu smlouvy o dílo) rozšiřoval předmět díla nad rámec dodávek, prací a služeb uvedených ve výkazu výměr. Takový postup je v přímém rozporu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel a výslovně se zakazuje, aby zadavatel přenášel odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, jakož i s ustanovením § 6 odst. 1 citovaného zákona, konkrétně zásadou transparentnosti. Zkušenosti dodavatelů s realizací stavebních prací jsou totiž rozdílné a zadavatel by v konečném důsledku obdržel vzájemně neporovnatelné nabídky.

S ohledem na vše shora uvedené žádáme Zadavatele o vypuštění popsanych nezákonných ustanovení ze zadávacích podmínek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 37

V souladu s čl. 2.1 Obchodních podmínek je předmětem díla provedení stavebních prací, kdy dílo zahrnuje dle druhého odstavce čl. 2.2 Obchodních podmínek provedení vlastní stavby a další související činnosti, práce, služby, věci a dodávky obsažené v zadávací dokumentaci. Rovněž v Zadávací dokumentaci v čl. 2.1 vymezil zadavatel, že předmětem veřejné zakázky je provedení a obstarání veškerých prací nutných k úplnému dokončení a zprovoznění stavby. Tzn., že předmětem díla je stavba, která se sestává z uceleného souboru stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb.

Zadavatel si je plně vědom své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel stanovil zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

Dále v souladu s § 92 ZZVZ stanovil zadavatel technické podmínky

a) příslušnou projektovou dokumentací pro provádění stavby jak je definována v § 3 vyhl. č. 499/2006 Sb. a plně odpovídající vyhl. č. 169/2016 Sb. a

b) soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr odpovídajícím vyhl. č. 169/2016 Sb..

Zadavatel požadavky ZZVZ na obsah a formu technických podmínek veřejné zakázky na stavební práce splnil.

Odpovědnost zadavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ ovšem neznamená, že zadávací podmínky musí být nutně bezchybné. Tato odpovědnost znamená, že pokud v zadávacích podmínkách bude chyba, která ovlivní plnění veřejné zakázky, pak tato chyba jde k tíži zadavatele.

Zadavatel si je vědom, že příprava a realizace stavby je složitý proces, který ovlivňuje mnoho činitelů a ve kterém vystupuje řada osob, kdy některé z těchto osob musí mít příslušnou kvalifikaci a odbornost, stanovenou příslušnými předpisy. Tyto kvalifikované osoby pak nesou v procesu přípravy a realizace stavby svoji odpovědnost.

Ačkoliv je zadání stavby v případě veřejné zakázky regulováno speciálním předpisem, je třeba si uvědomit, že i nadále platí vyšší právní norma, kterou je zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“).

V procesu zadávání veřejné zakázky požádal zadavatel v zadávací dokumentaci dodavatele, aby přezkoumali zadávací dokumentaci a případně požádali o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ nebo podali námítky dle § 241 a násl. ZZVZ. Toto samozřejmě není povinností dodavatele v době zadávání, ovšem u odborného stavebního podnikatele toto zadavatel více méně předpokládá.

V průběhu realizace stavby vyplývá povinnost zhotovitele stavby upozornit objednatele na nevhodnost věci nebo příkazu přímo z § 2594 OZ, a tuto povinnost zhotovitele zadavatel rovněž zapracoval do Obchodních podmínek (např. ve druhém odstavci čl. 2.2 Obchodních podmínek pod písmenem b)).

Předmět veřejné zakázky (díla) je specifikován, jak je uvedeno výše v prvním odstavci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Nabídková cena (a tedy cena díla), jak vyplývá ze zadávacích podmínek, je dána součtem oceněných položek uvedených v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „Soupis“), ještě s připočtením nákladů dle „Rekapitulace nákladů na realizaci veřejné zakázky“ – příloha 3 Zadávací dokumentace. Ve vztahu k odpovědnosti zadavatele dle § 36 odst. 3 ZZVZ tak vyplývá, že za provedení prací v rozsahu Soupisu platí nabídková cena. Jinými slovy, práce, které nejsou uvedené v Soupise a to platí i pro větší výměry prací jinak v Soupise uvedených, nejsou obsaženy v ceně. Přes to je možné, že takové v Soupise neuvedené práce bude nutné pro dokončení stavby provést. V tomto případě má zhotovitel nárok na úhradu takovýchto prací, při dodržení postupů daných v zadávacích podmínkách. Oproti tomu s provedením prací v Soupise uvedených mohou být spojené další náklady (činnosti, práce a dodávky), o kterých dodavatel věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení stavebních prací dané povahy třeba a dále, které jsou s řádným provedením prací v Soupise uvedených nutně spojeny a vyplývají ze standardní praxe při provádění stavebních prací analogického charakteru. Ne všechny takové náklady jsou v Zadávací dokumentaci (v technických podmínkách) uvedeny a přesto se jedná o náklady, které musí zhotovitel stavby běžně při provádění díla, jehož předmětem je stavba, vynaložit. Tyto náklady mohou vyplývat ze zhotovitelem zvoleného postupu výstavby (např. zimní opatření) nebo vyplývají z předpisů upravujících činnosti při provádění stavebních prací (např. předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci) nebo vyplývají z Obchodních podmínek (např. organizace kontrolních dnů, vedení stavebního deníku). Je jednoznačné, že veškeré tyto náklady musí dodavatel do své nabídkové ceny (do jednotkových cen) zahrnout. Ustanovením o tom, co má nabídková cena obsahovat, zadavatel nerozšiřuje předmět veřejné zakázky, který je definován technickými podmínkami stanovujícími předpokládané stavební práce, dodávky a služby.

Oporu ve výše uvedeném má zadavatel i v ustanovení § 2590 OZ kde je stanoveno, že: „Zhotovitel obstará vše, co je k provedení díla potřeba.“.

Zadavatel Obchodní podmínky měnit nebude. Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude bráno jako výklad předmětných ustanovení Obchodních podmínek.

Rozdílnost zkušeností dodavatelů s realizací stavebních prací zadavatel neovlivní, stejně tak jako přístup dodavatelů ke tvorbě svých nabídek. Jelikož jsou zadávací podmínky shodné pro všechny dodavatele, měl by zadavatel obdržet vzájemně porovnatelné nabídky. Pokud při posuzování nabídek bude shledáno, že některý dodavatel zadávací podmínky nedodržel, může být jako účastník zadávacího řízení vyloučen třeba právě pro předložení nesrovnatelné nabídky tedy nesplnění zadávacích podmínek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve smlouvě o Dílo v čl. 2.2 ve druhém odstavci pod písmenem b) se uvádí: Zajištění nebo provedení řádné revize projektové dokumentace dle článku II. odst. 2.3. písm. b) této smlouvy;

S odkazem na dikci ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle něhož je povinností zadavatele stanovit zadávací podmínky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, žádáme

Zadavatele o bližší specifikaci, co má být předmětem zajištění nebo provedení požadované řádné revize projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že je součástí zadávacích podmínek a za její správnost a úplnost dle citovaného ustavení nese tudíž odpovědnost zadavatel, není jasné, co a v jakém rozsahu bude zhotovitel na této projektové dokumentaci revidovat či prověřovat.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38

Jedná se o povinnost zhotovitele díla vyplývající přímo z § 2594 OZ, kdy tuto povinnost zhotovitele zadavatel zapracoval do Obchodních podmínek. Tato povinnost zhotovitele nijak nesouvisí s odpovědností zadavatele ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve smlouvě o Dílo v článku 2.2 ve druhém odstavci pod písmenem m) se uvádí: Organizace a provedení úspěšných individuálních zkoušek díla (zejména provozních zkoušek technického zařízení, výchozí revize elektrického zařízení a dalších potřebných zkoušek) a provádění a obstarávání potřebných revizí a měření prokazujících kvalitu funkčnost díla nebo jeho jednotlivých částí a zařízení s ohledem na nezávadnost ve vztahu k životnímu prostředí (hluk, vibrace, emise apod.);

Žádáme Zadavatele o konkrétní výpis individuálních zkoušek díla, revizí a měření prokazující kvalitu funkčnosti díla nebo jeho jednotlivých částí a zařízení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 39

Příslušné zkoušky díla jsou dány v technických podmínkách a vyplývají ze souvisejících norem a příslušných obecně platných předpisů.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve smlouvě o Dílo v článku 2.2 ve druhém odstavci pod písmenem n) se uvádí: Organizace a provedení úspěšné komplexní funkční zkoušky díla za účelem prokázání jeho kvality a stanovených parametrů a uvedení díla do provozu;

Žádáme Zadavatele o bližší specifikaci této komplexní funkční zkoušky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 40

Jedná se o soubor zkoušek díla dle předchozího vysvětlení zadávací dokumentace, kdy tyto zkoušky musí být provedeny komplexně (všechny). Není tím myšlena nějaká další zvláštní zkouška díla.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo v článku 2.4 je uvedeno: Zhotovitel je seznámen se skutečností, že údaje o inženýrských sítích, které se nacházejí v místě provádění díla (viz článek IV. této smlouvy) a jsou obsaženy v projektové dokumentaci, nemusí odpovídat skutečnosti. Vzhledem k této skutečnosti se zhotovitel zavazuje zabezpečit prověření skutečného stavu inženýrských sítí před započítím provádění díla se správci uvedených inženýrských sítí a současně zajistit vytýčení průběhu podzemních či nadzemních sítí tak, aby při provádění zemních či jiných prací nedošlo k poškození podzemních či nadzemních sítí.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že v případě, že se po prověření ukáže, že údaje o inženýrských sítích v PD neodpovídají skutečnosti, bude změna provádění díla oproti PD řešena v režimu tzv. víceprací. Dodavatel totiž nemůže předvídat rozsah, v jakém údaje o inženýrských sítích neodpovídají skutečnosti.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 41

Tímto ustanovením si objednatel „objednává“ u zhotovitele prověření výskytu inženýrských sítí v místě provádění díla. Pokud se při tomto prověření zjistí jiné inženýrské sítě, které nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci a tyto inženýrské sítě ovlivní provádění díla, bude příslušný dopad řešen dodatkem ke smlouvě jako změna díla.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo je v článku 3.3 uvedeno: Zhotovitel předal objednateli v rámci nabídky Harmonogram realizace díla a platební kalendář, ve kterém je specifikován průběh plnění zhotovitele (příloha č. 4 této smlouvy). Detailní Harmonogram realizace díla (dále jen „Harmonogram“), zpracovaný v souladu s nabídkou zhotovitele předloženou objednateli v rámci zadávacího řízení, předloží zhotovitel objednateli v členění v periodách o maximálně sedmi po sobě jdoucích dnech, nejpozději do 14 dnů ode dne podpisu smlouvy. Termíny plnění (provádění díla) uvedené v Harmonogramu budou pro zhotovitele závazné. Harmonogram bude obsahovat i návrh opatření k minimalizaci negativních vlivů souvisejících s realizací stavby. Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění díla dle tohoto Harmonogramu. Případné nedostatky a připomínky objednatele k provádění díla zhotovitelem zapíše smluvní strany do stavebního deníku. Zhotovitel se zavazuje tyto připomínky objednatele respektovat. Harmonogram jsou oprávněny odsouhlasit osoby oprávněné jednat ve věcech technických. Odsouhlasení Harmonogramu ze strany objednatele nezavazuje zhotovitele jeho povinností dle této smlouvy.

Uchazeč žádá o vyjasnění, co se rozumí „návrhem opatření k minimalizaci negativních vlivů souvisejících s realizací stavby“.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 42

Je třeba si uvědomit, že práce budou probíhat za plného provozu Domova pro seniory.

Návrhem opatření jsou myšleny případné činnosti, které vyplývají ze zadávacích podmínek a zadavatelem zvolené zásady postupu výstavby – jedná se např. o stanovený postup: realizace novostavby – dílčí kolaudace a stěhování – případné přesuny zařízení staveniště – rekonstrukce stávajícího objektu. Mohou to být i různá dopravní opatření apod. Pokud v této fázi přípravy harmonogramu jsou dodavatelé schopni takováto opatření již identifikovat, měli by je do harmonogramu do nabídky již zahrnout. Zadavatel předpokládá, že upřesnění, dopracování a konkretizace těchto opatření budou řešeny v detailním harmonogramu, který má předložit zhotovitel objednateli následně po podpisu smlouvy.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo v článku 3.4 se uvádí: Smluvní strany se dohodly, že případné vícepráce, jejichž finanční objem nepřekročí 10 % (slovy: deset procent) ze sjednané ceny za provedení díla bez DPH, nebudou mít vliv na termín ukončení díla a dílo bude řádně provedeno ve sjednaném termínu dle smlouvy, pokud se smluvní strany výslovně písemně nedohodnou jinak.

Žádáme zadavatele o stanovení limitního termínu pro stanovení těchto víceprací. Pokud totiž dojde ke sjednání víceprací v rozsahu do 10 % sjednané ceny den před dokončením díla, nebude moci zhotovitel toto smluvní ustanovení dodržet.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 43

Provedení víceprací nemůže objednatel zhotoviteli nařídit. Musí dojít k oboustranné dohodě v souladu s uzavřenou smlouvou. Pokud budou v průběhu realizace stavby sjednány vícepráce, jejichž finanční objem nepřekročí 10 % ze sjednané ceny, tak toto ustanovení smlouvy říká, že by nemělo dojít k posunu termínu dokončení díla. V tomto ustanovení je ovšem dovětek: „pokud se smluvní strany výslovně písemně nedohodnou jinak“. Zadavatel si teoreticky dovede představit i vícepráce, které svým objemem nepřekročí 10 % hranici, ale z hlediska vlastního provedení mohou být časově náročné nebo jejich realizace může spadnout do klimaticky nevhodného období. V takovém případě se jistě využije možnosti se dohodnout. Pokud by měl nastat extrémní případ uváděný dodavatelem v jeho dotazu, tak zhotovitel provedení víceprací odmítne, nebo opět dojde k vzájemné dohodě, jak vícepráce provést a celé dílo dokončit.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo v článku 5.2 je uvedeno: V Ceně za provedení díla jsou zahrnuty veškeré náklady zhotovitele, které při plnění svého závazku dle této smlouvy vynaloží (zejména náklady na materiál, dopravní opatření, odvoz a uložení odpadu, dopravu, vybudování, udržování a vyklizení staveniště, vytýčení inženýrských sítí dle podkladů předaných objednatel, náklady na služby, atesty materiálů, veškeré zkoušky a revize, měření apod.), včetně započtení rezerv na úhradu nepředvídatelných nákladů vyplývajících z rizik u akce tohoto charakteru obvyklých. Cena za provedení díla nebude po dobu do ukončení díla předmětem zvýšení, pokud tato smlouva výslovně nestanoví jinak. Zhotovitel prohlašuje, že všechny technické, finanční, věcné a ostatní podmínky díla zahrnul do kalkulace Ceny za provedení díla. Zhotovitel výslovně prohlašuje, že součástí Ceny za provedení díla jsou i veškeré náklady spojené se splněním podmínek pro realizaci stavby dle obecně závazných právních předpisů. Součástí Ceny za provedení díla nejsou místní poplatky za zábor veřejného prostranství a veřejné zeleně v majetku Statutárního města Karlovy Vary. Objednatel po podpisu této smlouvy ohlásí správci poplatku způsob, předpokládanou dobu, místo a výměru užívání veřejného prostranství nejpozději v den, kdy bude s užíváním veřejného prostranství započato.

Žádáme o vypuštění slov "včetně započtení rezerv na úhradu nepředvídatelných nákladů vyplývajících z rizik u akce tohoto charakteru obvyklých". Zadavatel nemůže spravedlivě žádat, aby si dodavatelé v cenové nabídce vytvářeli rezervu na neurčené nepředvídatelné náklady. Takové ustanovení zadávacích podmínek hrubě porušuje zásadu transparentnosti vyjádřenou v § 6 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 44

Toto ustanovení zadavatel vykládá tak, že se jedná o náklady, které jsou s provedením stavby spojené, ale které nemusí třeba v průběhu výstavby nastat. Jako příklad uvádí zadavatel zimní opatření v případě nepříznivých klimatických podmínek. Tyto podmínky nemusí nastat nebo dodavatel svými opatřeními a postupem a organizací výstavby jim může předejít. Naopak, pokud tato skutečnost nastane a nebude se jednat o extrémní podmínky v místě zcela nepředvídatelné, pak náklady na případná zimní opatření musí být v ceně zahrnuty.

Toto ustanovení nezahrnuje např. jiné podmínky v podloží po odkrytí stavební jámy (což by se také dalo vykládat jako riziko u akce tohoto charakteru obvyklé), které si vyžádají nové či jiné stavební práce v technických podmínkách nezahrnuté.

Zadavatel Obchodní podmínky měnit nebude. Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude bráno jako výklad předmětných ustanovení Obchodních podmínek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo v článku 10.7 se uvádí: Zhotovitel umožní práce a dodávky na staveništi v době provádění díla i dodavatelům, se kterými nebude ve smluvním vztahu, případně umožní práce na staveništi i dodavatelům, kterých se provádění díla dotýká nebo v budoucnu dotkne. Zhotovitel vytvoří takové podmínky, aby všechny práce, které souvisí s provedením díla „Rekonstrukce a přístavba domova důchodců, Závodu míru č.p. 88/96, Karlovy Vary – Stará Role“ nebo které je žádoucí a účelné přitom provést, byly realizovány a dokončeny v řádných termínech.

Žádáme Zadavatele o bližší specifikaci prací a dodávek, které má Zhotovitel umožnit dodavatelům se kterými není ve smluvním vztahu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 45

Viz bod 16) a poslední zvýrazněný odstavec v Příloze č. 7 k Obchodním podmínkám.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo v článku 11.1 ve druhém odstavci se uvádí: Zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost díla ode dne řádného protokolárního převzetí díla objednatelem, respektive ode dne řádného protokolárního převzetí dílní části díla v rozsahu SO 01: Novostavba, přičemž záruční doba na dílo se sjednává v délce ode dne převzetí díla do doby uplynutí šedesáti měsíců ode dne převzetí celého kompletního díla objednatelem od zhotovitele. Tzn. počátek běhu záruční doby je rozdílný u dílní části díla v rozsahu SO 01: Novostavba a u zbývajících částí díla, konec běhu záruční doby je pro obě části shodný.

S ohledem na zjevnou nepřiměřenost požadavku, aby se šedesáti měsíční záruční doba vztahovala i na technologické vybavení a spotřební zboží žádáme Zadavatele, aby na tyto části díla stanovil záruční dobu v délce poskytované výrobcí těchto technologií a zboží.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 46

Viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

14.1. Ve Smlouvě o Dílo v článku 14.2 je uvedeno: Smluvní strany této smlouvy se dohodly, že podstatným porušením smlouvy se rozumí zejména:

a) jestliže se zhotovitel dostane do prodlení s prováděním díla, ať již jako celku či jeho jednotlivých částí, ve vztahu k termínům provádění díla dle článku III. této smlouvy, které bude delší než 14 (čtrnáct) kalendářních dnů nebo

b) jestliže zhotovitel po dobu delší než 14 (čtrnáct) kalendářních dní přerušil práce na provádění díla a nejedná se o případ přerušování provádění díla dle článku III. odst. 3.6. této smlouvy nebo

c) jestliže dojde k zahájení insolvenčního řízení, jehož předmětem je dlužníkům (zhotovitelům) úpadek nebo hrozící úpadek, ve smyslu ustanovení zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo

d) zhotovitel vstoupil do likvidace nebo

e) zhotovitel uzavřel smlouvu o prodeji či nájmu podniku či jeho části, na základě, které převedl, resp. pronajal, svůj podnik či tu jeho část, jejíž součástí jsou i práva a závazky z právního vztahu dle této smlouvy na třetí osobu.

Vzhledem k tomu, že insolvenční řízení, jehož předmětem může být úpadek zhotovitele, je zahájeno již

podáním (byť zcela nedůvodného a často i šikanózního) návrhu ze strany třetích osob, což zhotovitel nemůže nijak ovlivnit, žádáme zadavatele o úpravu ustanovení čl. 14.2 písm. c) závazného návrhu smlouvy o dílo v tom smyslu, aby se vztahovalo na insolvenční řízení vůči zhotoviteli zahájená na návrh zhotovitele a dále na pravomocná rozhodnutí o úpadku zhotovitele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 47

Zadavatel stanovil v Obchodních podmínkách skutečnosti, které když nastanou, budou považovány za podstatné porušení smlouvy. Konkrétně u písm. c) v čl. 14.2 Obchodních podmínek se možnost zahájení insolvenčního řízení vztahuje obecně na dlužníka tedy jak na zhotovitele, tak i na objednatele. Porušení smlouvy podstatným způsobem dává možnost druhé smluvní straně od smlouvy odstoupit. Je to možnost nikoliv povinnost. Zadavatel si nedovede představit situaci, kdy by na základě nedůvodného nebo šikanózního návrhu, jak uvádí dodavatel, okamžitě odstupoval od smlouvy. Pokud by se jednalo o návrh oprávněný, tzn. zapříčiněný dlužníkem, pak se odstoupení od smlouvy může stát vhodným způsobem jak ochránit zájmy druhé smluvní strany (to platí pro objednatele i pro zhotovitele). Pokud by se jednalo o nedůvodný návrh, pak bude záležet na dlužníkovi, aby druhé smluvní straně doložil takové důkazy o své solventnosti, že tato strana k ukončení smlouvy nepřistoupí. Pokud zhotovitel nemůže nijak ovlivnit chování třetích stran před možným podáním návrhu na insolvenční řízení, tak objednatel toto ovlivnit už nemůže vůbec. Objednatel nemůže odpovídat za právní jednání třetích osob. Objednatel insolvenční zákon nestanovil a využívání, nebo možné zneužívání této právní normy zadavatel nijak neovlivňuje. Pokud z právního jednání třetí osoby (nedůvodný či šikanózní návrh na insolvenční řízení) vznikne zhotoviteli škoda, např. odstoupením objednatele od smlouvy, pak musí zhotovitel své nároky uplatnit u této třetí osoby. Zadavatel má za to, že odstoupení od smlouvy je jednoznačně nejzazší způsob ukončení smluvního vztahu. Zadavatel Obchodní podmínky měnit nebude.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve Smlouvě o Dílo v článku 22.12 je uvedeno: Smluvní strany se dohodly, že § 577 občanského zákoníku se nepoužije. Určení množstevního, časového, územního nebo jiného rozsahu v této smlouvě je pevně určeno autonomní dohodou smluvních stran a soud není oprávněn dohodu smluvních stran v tomto smyslu měnit. Žádáme zadavatele o vysvětlení, k jakému rozsahu se toto ustanovení má vztahovat. Vzhledem k tomu, že návrh smlouvy obsahuje řadu ustanovení, které mění rozsah předmětu díla oproti závazným ustanovením zákona o zadávání veřejných zakázek (přenášení odpovědnosti za nepředvídatelné práce na zhotovitele, rozšiřování předmětu díla i o práce neuvedené v projektové dokumentaci atd.) žádáme zadavatele o vypuštění tohoto ustanovení ze smlouvy o dílo.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 48

Zadavatel má za to, že uzavřením smlouvy ve znění dle Obchodních podmínek dojde k jednoznačnému určení množstevního, časového, územního nebo jakéhokoliv jiného rozsahu a proto jako danou obchodní podmínku vylučuje použití § 577 OZ. Rozsah předmětu díla je v Zadávací dokumentaci dán jednoznačně. Zadavatel Obchodní podmínky měnit nebude. Tato obchodní podmínka stanovená zadavatelem v Zadávací dokumentaci je obchodní podmínkou zadavatele stanovenou jako podmínka účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 37 odst. 1 písm. c) ZZVZ.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Na základě jednání se zástupcem a nabídky fy Manus Prostějov s.r.o. bylo sděleno, že vznikl nový požadavek stran GP stavby v průběhu zadávacího řízení na opláštění schodišťové plošiny sklem 4 strany. Bude mít schodišťová plošina VPM 250 skleněné opláštění šachty?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 49

Viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25.

V Karlových Varech, dne 18. 5. 2017

Ing. Daniel Riedl

vedoucí odboru rozvoje a investic