

Písemná zpráva zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary
Název veřejné zakázky:	Pasportizace nemovitého majetku SMKV

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka informačního systému pro jednotnou evidenci nemovitého majetku a jeho stavu, tzn. systém pro pasportizaci nemovitého majetku (dále jen „Dodávka“). Součástí předmětu plnění jsou dále služby spočívající v podpoře provozu po předání řešení do ostrého provozu.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	Smlouva o dílo – 10.400.000,- Kč Servisní smlouva – 2.440.000,- Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Dodavatel	Sídlo	IČO	DIČ
1.	O2 IT Services s.r.o.	Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4	02819678	CZ02819678
2.	VARS BRNO a.s.	Kroftova 3167/80c, Žabovřesky, 616 00 Brno	63481901	CZ63481901
3.	T-MAPY spol. s r.o.	Špitálská 150/10, 500 03 Hradec Králové	47451084	CZ47451084

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
T-MAPY spol. s r.o.	Špitálská 150/10, 500 03 Hradec Králové	47451084	CZ47451084

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
T-MAPY spol. s r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, který je součástí zprávy o hodnocení.

Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií:

Kritérium č. 1: Výše nabídkové ceny	váha 70%
Kritérium č. 2: Metodika implementace	váha 10%
Kritérium č. 3: Technická úroveň nabízené Dodávky	váha 20%

1. Výše nabídkové ceny

Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše v Kč bez daně z přidané hodnoty.

V rámci hodnotícího kritéria č. 1 hodnotící komise porovnávala nabídkové ceny zpracované způsobem dle čl. 7.1 podrobných podmínek zadávací dokumentace.

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhlo tak, že každé z nabídek bylo přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

(nejnižší nabídková cena/cena v hodnocené nabídce)*100

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (70%), tedy do celkového hodnocení vstupuje hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{nejnižší nabídková cena/cena v hodnocené nabídce}) * 100] * 0,7$

Hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení se zaokrouhlí na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů
1.	O2 IT Services s.r.o.	11.723.674,-	70
2.	VARS BRNO a.s.	15.503.000,-	52,94
3.	T-MAPY spol. s r.o.	12.840.000,-	63,91

2. Metodika implementace

Dodavatel uvede ve své nabídce detailní popis postupu (metodiku) realizace veřejné zakázky. Metodika bude zahrnovat podrobný popis způsobu realizace zakázky se specifikací postupů a opatření, která budou garantovat řádné a efektivní splnění veřejné zakázky s minimalizací nároků na zapojení osob na straně Zadavatele.

Postup musí respektovat výchozí stav, doporučení výrobců, využití nejlepších praktik (best practice) a obecně platné technické předpisy a normy týkající se zakázky. Z popisu postupu musí být zřejmý způsob a náročnost (časová i odborná) zapojení zaměstnanců Zadavatele do realizace zakázky.

Metoda hodnocení kritéria č. 2:

Zadavatel stanovil následující aspekty hodnocení (díličí kritéria hodnocení) v rámci tohoto kritéria hodnocení:

- (a) Popis implementačního procesu 1 – 50 bodů
- (b) Minimalizace kapacitní náročnosti 1 – 50 bodů

Bodové hodnocení v rámci kritéria hodnocení je dáno součtem bodů dosažených v jednotlivých aspektech hodnocení.

Pro hodnocení kvality a odborné úrovně implementačního postupu bude použita tato stupnice:

Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení	Počet bodů (1-100)
Popis implementačního procesu	Splňuje nadstandardním způsobem Metodika implementace zohledňuje v plném rozsahu požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, obsahuje detailní a jednoznačný popis postupu uchazeče při realizaci předmětu plnění, který popisuje ve vzájemné návaznosti všechny kritické body realizace zakázky a přístup k nim a demonstruje přesvědčivě znalost těchto kritických bodů na straně dodavatele a patrné know-how v oblasti jejich řešení.	50 bodů
	Splňuje standardním způsobem Metodika implementace zohledňuje v plném rozsahu požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, obsahuje detailní a jednoznačný popis postupu uchazeče při realizaci předmětu plnění, který kritické body realizace zakázky a přístup k nim popisuje spíše obecně, aniž by z nabídky bylo patrné, že dodavatel disponuje know-how v oblasti jejich řešení.	20 bodů
	Naplní pouze v minimální nezbytné míře	1 bod

	Metodika implementace zohledňuje v plném rozsahu požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, ale nezahrnuje podrobnější popis postupu uchazeče při realizaci předmětu plnění, nepopisuje v detailu kritické body realizace zakázky a přístup k nim.	
Minimalizace kapacitní náročnosti	Splňuje v celém rozsahu Navržený postup implementace garantuje díky konkrétním navrženým opatřením, že bude minimalizována kapacitní náročnost na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) při realizaci předmětu plnění.	50 bodů
	Splňuje částečně Navržený postup implementace minimalizuje kapacitní náročnost na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) pouze v obecné rovině (tedy nikoli formou konkrétních opatření) nebo negarantuje, že při realizaci předmětu plnění budou nároky na personál zadavatele minimalizovány v maximální možné míře.	20 bodů
	Nesplňuje Metodika implementace nezajistí minimalizaci kapacitní náročnosti na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) při realizaci předmětu plnění, popřípadě je v tomto ohledu zcela obecná a nekonkrétní.	1 bod

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhne tak, že každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením)*100.

Toto bodové hodnocení bude pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (10%), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

[(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením)*100]*0,1

Hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení se budou vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria 2:

Hodnocení nabídky uchazeče: O2 IT Services s.r.o.			
Požadavek ZD	Pokrytí požadavků ZD v nabídce	Hodnocení	Počet bodů (1-100)
Popis implementačního procesu			
Část 3 ZD_ Technická specifikace _ Paspportizace nemovitého majetku SMK: 3.1. Obecné požadavky 3.2. Evidence majetku 3.3. Technicko pasportizační evidence 3.4. Mobilní aplikace 3.5. Business inteligence (BI) 3.6. Datový sklad 3.7. Integrovaná platforma 3.8. Popis povinných parametrů dodávaného řešení 3.9. Architektura technického řešení 3.10. Požadavky na kompatibilitu 3.11. Požadavky na typy klientů 3.12. Požadavky na bezpečnost informací 3.13. Migrace dat 3.14. Požadavky na licence 5.1. Obecné požadavky	Uchazeč předkládá detailně zpracovaný postup realizace předmětu plnění. Uchazeč v nabídce předkládá obecný popis implementačního procesu tak, aby splnil technická kritéria a obecně platné technické předpisy a normy. Obsah nabídky je strukturován do kapitol: <ul style="list-style-type: none"> • Návrh řešení – metodika implementace (kapitola 2) • Popis návrhu řešení (kapitola 3) V rámci kapitoly 2 obsahuje nabídka obecné popisy metodických postupů, běžně používaných mj. pro vývoj softwarových aplikací: <ul style="list-style-type: none"> • řízení projektu a použitou metodiku (str. 63-68), • způsob řízení dokumentace (str. 69- 	Splňuje standardním způsobem Metodika implementace zohledňuje v plném rozsahu požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, obsahuje detailní a jednoznačný popis postupu uchazeče při realizaci předmětu plnění, který kritické body realizace zakázky a přístup k nim popisuje spíše obecně, aniž by	20 bodů

<p>5.2. Požadavky na zpracování prováděcí dokumentace</p> <p>5.3. Harmonogram realizace</p> <p>5.4. Požadavky na školení</p> <p>5.5. Požadavky na testovací prostředí</p> <p>5.6. Požadavky na provedení akceptačních testů, zkušební provoz a přechod do ostrého provozu</p> <p>6.1 Záruky a servisní podmínky</p> <p>6.2 Požadavky na zabezpečení provozu</p>	<p>70),</p> <ul style="list-style-type: none"> • řízení rizik (str. 70), • metodiku testování (str. 71-75) • školení na ovládání aplikace (str. 76-77) • zkušební provoz (str. 77) 	<p>z nabídky bylo patrné, že dodavatel disponuje know-how v oblasti jejich řešení.</p>	
	<p>V nabídce chybí detailní popis helpdeskového systému dle požadavku ZD, části 3, kap. 6.1, bod (7).</p> <p>V rámci kapitoly 2 je dále uveden harmonogram dodávek (str. 79-82), včetně rozdělení na jednotlivé etapy a s uvedením jednotlivých kritických milníků. Záruky a servisní podmínky jsou uvedeny na str. 82-83.</p> <p>V nabídce chybí popis zajištění podpory zkušební provozu v délce minimálně 30 dnů včetně technické podpory dle požadavku ZD, části 3, kap. 5.6, bod (4).</p> <p>V nabídce chybí popis zabezpečení provozu dle požadavku ZD, části 3, kap. 6.2, bod (5). Popis postupu implementace předmětu plnění je uveden v nabídce uchazeče v kapitole 3 (str. 83-121). Uchazeč v nabídce uvádí doslovně (kap. 3.1.1. Proces zpracování funkční specifikace):</p> <p><i>„Níže uvedený popis systému je úvodním návrhem vytvořeným výhradně na základě obdržené specifikace předmětu plnění. Detailní návrh úprav systému ISEM bude probíhat ve spolupráci se zadavatelem dle milníků stanovených v projektu vývoje aplikace v jednotlivých etapách detailní analýzy.“</i></p> <p>....</p> <p><i>První etapou analytických prací bude detailní sběr funkčních požadavků na nově vznikající systém, a to v úzké spolupráci se zadavatelem. Při sběru požadavků na systém bude dodavatel vycházet z již obdržených dokumentů, které jsou součástí dokumentace pro výběrové řízení. Tyto budou dále upřesňovány a detailně specifikovány. V rámci tohoto kroku analýzy budou vznikat dokumenty, jejichž součástí budou dokumenty včetně výstupů z nástroje Enterprise Architect s diagramy požadavků (prvky typu požadavek), z nichž bude rovněž patrná i vzájemná návaznost jednotlivých funkčních požadavků. Cílem sběru požadavků je následně přesné vymezení určení systému a jeho rozsah. Součástí sběru požadavků bude i vznik tzv. společného slovníku používaných pojmů, který bude sloužit ke sjednocení používaného názvosloví jak ze strany zadavatele, tak i ze strany dodavatele.</i></p> <p>...</p> <p><i>Na definované požadavky budou v rámci návrhu funkční specifikace navazovat modely případů užití (use case diagramy) tak, aby</i></p>		

	<p>vyjadřovaly požadovanou funkcionalitu systému, a to včetně stanovení všech zadavatelem požadovaných aktérů (uživatelů) opět evidované prostřednictvím Enterprise Architect. Tyto budou na základě konzultací se zadavatelem zpřesňovány do konečné podoby, která bude klíčová pro finální návrh architektury systému evidence a pasportizace nemovitého majetku.“</p> <p>V dalších kapitolách je obdobným způsobem popsán přístup uchazeče při realizace předmětu plnění, přičemž dalším krokem je návrh funkční specifikace (kap. 3.1.2), kdy „Dodavatelem bude na základě detailní analýzy upraven a kustomizován existující systém evidence majetku ISEM, který je složen z jednotlivých věcně souvisejících celků (modulů), které je možné prostřednictvím parametrizovaných funkcionalit vzájemně propojit s tím, že propojení je možné i na agendy dalších systémů (převážně prostřednictvím API).“</p> <p>Uchazeč tedy v nabídce jednoznačně deklaruje, že nabízený předmět plnění není připravený pro dodávku a implementaci (přizpůsobení prostředí zadavatele), ale uchazeč plánuje systém evidence a pasportizace nemovitého majetku teprve vyvíjet.</p> <p>Z nabídky je zřejmé, že uchazeč nedisponuje potřebným know-how v oblasti předmětu plnění dle ZD, protože jinak by nepožadoval součinnost zadavatele v takové míře a pokud takové systémy běžně dodává, pak by měl alespoň část technického řešení připravené v takovém stavu, který by umožnil implementaci do prostředí zadavatele bez nutnosti provádět komplexní analýzy, sběr funkčních požadavků atp.</p>		
Minimalizace kapacitní náročnosti			
<p>Část 3 ZD_Technická specifikace _ Pasportizace nemovitého majetku SMKV:</p> <p>3.1. Obecné požadavky 3.2. Evidence majetku 3.3. Technicko pasportizační evidence 3.4. Mobilní aplikace 3.5. Business inteligence (BI) 3.6. Datový sklad 3.7. Integrovaná platforma 3.8. Popis povinných parametrů dodávaného řešení 3.9. Architektura technického řešení 3.10. Požadavky na kompatibilitu 3.11. Požadavky na typy klientů 3.12. Požadavky na bezpečnost informací 3.13. Migrace dat 3.14. Požadavky na licence 5.1. Obecné požadavky 5.2. Požadavky na zpracování prováděcí dokumentace 5.3. Harmonogram realizace 5.4. Požadavky na školení 5.5. Požadavky na testovací prostředí</p>	<p>Nabídka uchazeče obsahuje nepřiměřeně vysoké požadavky na součinnosti zadavatele při realizaci předmětu plnění. Nároky na součinnost zadavatele jsou uvedeny v jednotlivých částech nabídky:</p> <p>Kapitola 2.2 Metodika projektového řízení a implementace uvádí, že: „<i>Vzhledem k charakteru a časovým dispozicím projektu bude využita agilní metodika projektového řízení. Filosofie této metodiky je postavena na myšlence iteračního řízení projektu. Základními kameny tohoto procesu jsou týmová spolupráce, otevřená komunikace, zapojení Zadavatele a připravenost na změnu.</i>“</p> <p>Dále je uvedeno: “<i>Pro vlastní implementaci je počítáno s využitím inkrementálního (přírůstkového) přístupu. V rámci této metodiky využijeme prototypový přístup a agilní techniky - SCRUM. Tím se budeme snažit docílit zejména eliminovat nebezpečí špatného pochopení požadavků nebo návrhů na změny ze strany zadavatele, a to vhodně zvolenou četností přírůstků. K tomu slouží implementace pomocí prototypů, kde</i></p>	<p>Nesplňuje Metodika implementace nezajistí minimalizaci kapacitní náročnosti na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) při realizaci předmětu plnění, popřípadě je v tomto ohledu zcela obecná a nekonkrétní.</p>	<p>1 bod</p>

<p>5.6. Požadavky na provedení akceptačních testů, zkušební provoz a přechod do ostrého provozu</p> <p>6.1 Záruky a servisní podmínky</p> <p>6.2 Požadavky na zabezpečení provozu</p>	<p>zadavateli budou poskytovány v rámci přírůstků jednotlivé prototypy menších částí aplikace k odzkoušení a odsouhlasení.”</p> <p>V kapitole 2.3.3.Řízení komunikace je uveden rozpis předpokládaných jednání v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Pravidelná jednání výkonného výboru projektového týmu:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 x 14 dní a dále dle potřeby, sídlo zadavatele (čas bude určen a před každým jednáním potvrzen). ○ <i>V rámci jednání bude vždy předložen reporting stavu Projektu a aktuálně řešené etapy. Report bude předkládán projektovým manažerem dodavatele.</i> ▪ Schůzky pracovních týmů (dle detailního harmonogramu nastaveného v prováděcí dokumentaci): <ul style="list-style-type: none"> ○ Analytické a technické schůzky a interview <p>V kapitole 2.3.4 Požadavky na součinnost je uveden seznam oblastí, ve kterých je požadována součinnost zadavatele: <i>„Pro úspěšné provedení projektu a dodržení časového harmonogramu je nezbytná součinnost Zadavatele zejména v následujících oblastech činností dle harmonogramu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zajištění spolupráce s realizačním týmem dodavatele, ▪ aktivní účast nominovaných členů na projektu v rámci dohodnutých postupů, ▪ spolupráci při specifikaci požadavků a návrhu řešení formou konzultací, připomínkování a oponentur, ▪ jmenování osob(y) zodpovědných za připomínkování a oponentury v rámci realizace projektu, zkušebního provozu, i ostrého provozu, ▪ aktivní účast na akceptačních testech, ▪ včasné připomínkování, oponentury a schvalování v rámci realizace projektu dle dohodnutých pravidel a harmonogramu. <p><i>Pro realizaci Projektu bude nutné získat potřebné informace od zadavatele formou interview (dotazů). Tato činnost bude dodavatelem organizována tak, aby zatížení zainteresovaných osob nepřesáhlo dobu nezbytnou pro úspěšnou realizaci projektu. Plán pro součinnost pro každou etapu bude součástí prováděcí dokumentace.“</i></p> <p>V rámci kapitoly 2.4.11 Realizace testování je uvedeno: <i>„Pro úspěšné provedení některých testů je vyžadována součinnost pracovníků Zadavatele ve smyslu posouzení prototypu uživatelského rozhraní, provedení akceptačního testování a testování prototypů v zkušebním provozu.“</i></p>		
---	--	--	--

	<p>V rámci kapitoly 2.6.3 Požadavky na součinnost v průběhu zkušebního provozu je uveden seznam oblastí, ve kterých je požadována součinnost zadavatele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Jmenování osoby zodpovědného za připomínkování v rámci zkušebního provozu</i> ▪ <i>Zadávání jednotlivých incidentů v průběhu pilotního provozu bez zbytečného odkladu</i> ▪ <i>Spolupráci pro identifikaci způsobu řešení incidentů</i> ▪ <i>Součinnost při posuzování závažnosti incidentů</i> ▪ <i>Součinnost správce infrastruktury pro aplikační monitoring</i> <p>V kapitole 3.1.1. Proces zpracování funkční specifikace) jsou uvedeny požadavky na součinnost při vývoji aplikace: <i>„Níže uvedený popis systému je úvodním návrhem vytvořeným výhradně na základě obdržené specifikace předmětu plnění. Detailní návrh úprav systému ISEM bude probíhat ve spolupráci se zadavatelem dle milníků stanovených v projektu vývoje aplikace v jednotlivých etapách detailní analýzy.“</i></p> <p>....</p> <p><i>První etapou analytických prací bude detailní sběr funkčních požadavků na nově vznikající systém, a to v úzké spolupráci se zadavatelem. Při sběru požadavků na systém bude dodavatel vycházet z již obdržených dokumentů, které jsou součástí dokumentace pro výběrové řízení. Tyto budou dále upřesňovány a detailně specifikovány. V rámci tohoto kroku analýzy budou vznikat dokumenty, jejichž součástí budou dokumenty včetně výstupů z nástroje Enterprise Architect s diagramy požadavků (prvky typu požadavek), z nichž bude rovněž patrná i vzájemná návaznost jednotlivých funkčních požadavků. Cílem sběru požadavků je následně přesné vymezení určení systému a jeho rozsah. Součástí sběru požadavků bude i vznik tzv. společného slovníku používaných pojmů, který bude sloužit ke sjednocení používaného názvosloví jak ze strany zadavatele, tak i ze strany dodavatele.</i></p> <p>...</p> <p><i>Na definované požadavky budou v rámci návrhu funkční specifikace navazovat modely případů užití (use case diagramy) tak, aby vyjadřovaly požadovanou funkcionalitu systému, a to včetně stanovení všech zadavatelem požadovaných aktérů (uživatelů) opět evidované prostřednictvím Enterprise Architect. Tyto budou na základě konzultací se zadavatelem zpřesňovány do konečné podoby, která bude klíčová pro finální návrh architektury systému evidence a pasportizace nemovitého majetku.“</i></p> <p>Z nabídky uchazeče není zřejmý konkrétní objem požadované součinnosti, s ohledem na uchazečem zvolený způsob (metodice) implementace předmětu plnění je však zřejmé,</p>		
--	--	--	--

	<p>že požadavek na součinnost pracovníků zadavatele bude v řádu stovek hodin v rámci realizace projektu – dá se předpokládat, že pro dodržení navrženého postupu bude nutné zapojit celou řadu pracovníků zadavatele. Metodika implementace dále nezohledňuje skutečnost, že pracovníci zadavatele mají v rámci stávající náplně práce stanoveny vlastní pracovní úkoly, které musejí plnit. V případě, že se budou muset poskytovat součinnost v uvedeném rozsahu, pak je zřejmé, že tak mohou činit pouze nad rámec svých pracovních povinností, a tedy zadavateli vzniknou značné vícenáklady za přesčasy atp. případně bude zadavatel po dobu projektu nucen zajistit další pracovníky, kteří zajistí plnění pracovních úkolů zaměstnanců, poskytujících součinnost. V neposlední řadě je nutné zohlednit skutečnost, že pracovníci zadavatele nejsou experti v oblasti vývoje informačních systémů a lze se důvodně domnívat, že očekávání uchazeče na součinnost v odborné rovině (konzultace, posuzování prototypů atp.) nebude naplněno.</p> <p>Metodika implementace tedy nezajistí minimalizaci kapacitní náročnosti na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) při realizaci předmětu plnění.</p>		
CELKEM			21 bodů

Hodnocení nabídky uchazeče: VARS BRNO a.s.			
Požadavek ZD	Pokrytí požadavků ZD v nabídce	Hodnocení	Počet bodů (1-100)
Popis implementačního procesu			
<p>Část 3 ZD_ Technická specifikace _ Pasportizace nemovitého majetku SMKV:</p> <p>3.1. Obecné požadavky 3.2. Evidence majetku 3.3. Technicko pasportizační evidence 3.4. Mobilní aplikace 3.5. Business inteligence (BI) 3.6. Datový sklad 3.7. Integrační platforma 3.8. Popis povinných parametrů dodávaného řešení 3.9. Architektura technického řešení 3.10. Požadavky na kompatibilitu 3.11. Požadavky na typy klientů 3.12. Požadavky na bezpečnost informací 3.13. Migrace dat 3.14. Požadavky na licence 5.1. Obecné požadavky 5.2. Požadavky na zpracování prováděcí dokumentace 5.3. Harmonogram realizace 5.4. Požadavky na školení 5.5. Požadavky na testovací</p>	<p>Uchazeč předkládá jen stručně popsany postup realizace předmětu plnění. Popis postupu implementace předmětu plnění je uveden v nabídce uchazeče v části „Návrh zhotovitele – Technická specifikace (str. 61-93). Nabídka uchazeče obsahuje popis technických parametrů dodávaných technologií (str. 63 - str. 74), které splňuje všechny povinné parametry (Popis povinných parametrů dodávaného řešení, str. 75 – str. 83). Nabídka obsahuje popisy architektury technického řešení (str. 84), zajištění bezpečnosti informací (str. 84), zajištění implementačních služeb (str. 88-str. 91).</p>	<p>Naplnuje pouze v minimální nezbytné míře Metodika implementace zohledňuje v plném rozsahu požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, ale nezahrnuje podrobnější popis postupu uchazeče při realizaci předmětu plnění, nepopisuje v detailu kritické body realizace zakázky a přístup k nim.</p>	1 bod

prostředí 5.6. Požadavky na provedení akceptačních testů, zkušební provoz a přechod do ostrého provozu 6.1 Záruky a servisní podmínky 6.2 Požadavky na zabezpečení provozu			
Minimalizace kapacitní náročnosti			
Část 3 ZD_Technická specifikace _ Pasportizace nemovitého majetku SMKV: 3.1. Obecné požadavky 3.2. Evidence majetku 3.3. Technicko pasportizační evidence 3.4. Mobilní aplikace 3.5. Business inteligence (BI) 3.6. Datový sklad 3.7. Integrovaná platforma 3.8. Popis povinných parametrů dodávaného řešení 3.9. Architektura technického řešení 3.10. Požadavky na kompatibilitu 3.11. Požadavky na typy klientů 3.12. Požadavky na bezpečnost informací 3.13. Migrace dat 3.14. Požadavky na licence 5.1. Obecné požadavky 5.2. Požadavky na zpracování prováděcí dokumentace 5.3. Harmonogram realizace 5.4. Požadavky na školení 5.5. Požadavky na testovací prostředí 5.6. Požadavky na provedení akceptačních testů, zkušební provoz a přechod do ostrého provozu 6.1 Záruky a servisní podmínky 6.2 Požadavky na zabezpečení provozu	Uchazeč předkládá jen stručně popsany postup realizace předmětu plnění. Nabídka v zásadě vychází ze zadávací dokumentace, tj. jsou uvedeny všechny požadavky, ale konkrétní požadavky na součinnost nejsou v nabídce uvedeny.	Nesplňuje Metodika implementace nezajistí minimalizaci kapacitní náročnosti na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) při realizaci předmětu plnění, popřípadě je v tomto ohledu zcela obecná a nekonkrétní.	1 bod
CELKEM			2 body

Hodnocení nabídky uchazeče: T-MAPY s.r.o.			
Požadavek ZD	Pokrytí požadavků ZD v nabídce	Hodnocení	Počet bodů (1-100)
Popis implementačního procesu			
Část 3 ZD_Technická specifikace _ Pasportizace nemovitého majetku SMKV: 3.1. Obecné požadavky 3.2. Evidence majetku 3.3. Technicko pasportizační evidence 3.4. Mobilní aplikace 3.5. Business inteligence (BI) 3.6. Datový sklad 3.7. Integrovaná platforma 3.8. Popis povinných parametrů dodávaného řešení 3.9. Architektura technického řešení 3.10. Požadavky na kompatibilitu	Uchazeč předkládá detailně propracovaný, zcela vyhovující a jednoznačný postup realizace předmětu plnění. Navržený postup v míře a detailu danými vstupními informacemi popisuje jednoznačný postup realizace předmětu plnění v členění po jednotlivých krocích, ze kterých je patrné naplnění zadání. Uchazeč v nabídce předkládá podrobný popis implementačního procesu tak, aby splnil technická kritéria a obecně platné technické předpisy a normy. Splněním technických kritérií se rozumí zprovoznění a nastavení dodaných technologií v souladu s naplněním požadavků zadavatele na provedení služby či konkrétní funkčnost.	Splňuje nadstandardním způsobem Metodika implementace zohledňuje v plném rozsahu požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, obsahuje detailní a jednoznačný popis postupu uchazeče při realizaci předmětu plnění,	50 bodů

<p>3.11. Požadavky na typy klientů 3.12. Požadavky na bezpečnost informací 3.13. Migrace dat 3.14. Požadavky na licence 5.1. Obecné požadavky 5.2. Požadavky na zpracování prováděcí dokumentace 5.3. Harmonogram realizace 5.4. Požadavky na školení 5.5. Požadavky na testovací prostředí 5.6. Požadavky na provedení akceptačních testů, zkušební provoz a přechod do ostrého provozu 6.1 Záruky a servisní podmínky 6.2 Požadavky na zabezpečení provozu</p>	<p>Nabídka uchazeče obsahuje popis technických parametrů dodávaných technologií (kap. 8 Vlastní nabídka řešení, str. 19 - str. 37), které splňuje všechny povinné parametry (kap. 8.4 Popis povinných parametrů dodávaného řešení, str. 37 – str. 46). Nabídka uchazeče obsahuje detailní popis procesu implementace jednotlivých komodit předmětu plnění (str. 50, str. 45-46) a podrobný popis metodiky řízení a implementace projektu (str. 51 - str. 60).</p>	<p>který popisuje ve vzájemné návaznosti všechny kritické body realizace zakázky a přístup k nim a demonstruje přesvědčivě znalost těchto kritických bodů na straně dodavatele a patrné know-how v oblasti jejich řešení.</p>	
<p>Minimalizace kapacitní náročnosti</p>			
<p>Část 3 ZD_Technická specifikace – Pasportizace nemovitého majetku SMKV: 3.1. Obecné požadavky 3.2. Evidence majetku 3.3. Technicko pasportizační evidence 3.4. Mobilní aplikace 3.5. Business inteligence (BI) 3.6. Datový sklad 3.7. Integrovaná platforma 3.8. Popis povinných parametrů dodávaného řešení 3.9. Architektura technického řešení 3.10. Požadavky na kompatibilitu 3.11. Požadavky na typy klientů 3.12. Požadavky na bezpečnost informací 3.13. Migrace dat 3.14. Požadavky na licence 5.1. Obecné požadavky 5.2. Požadavky na zpracování prováděcí dokumentace 5.3. Harmonogram realizace 5.4. Požadavky na školení 5.5. Požadavky na testovací prostředí 5.6. Požadavky na provedení akceptačních testů, zkušební provoz a přechod do ostrého provozu 6.1 Záruky a servisní podmínky 6.2 Požadavky na zabezpečení provozu</p>	<p>Uchazeč minimalizuje kapacitní náročnost na zadavatele v oblasti administrativní a organizační i v oblasti časové a odborné náročnosti. Nabídka uchazeče obsahuje konkrétní požadavky na součinnost zaměstnanců zadavatele, viz kap. 8.12.2 Seznam požadavků na součinnost ze strany zadavatele (str. 60-61). Nabídka uchazeče obsahuje popis procesu implementace jednotlivých komodit - předmětu plnění (str. 19 -str. 60), který minimalizuje kapacitní náročnost na zadavatele.</p>	<p>Splňuje v celém rozsahu Navržený postup implementace garantuje díky konkrétním navrženým opatřením, že bude minimalizována kapacitní náročnost na zadavatele (zajištění součinnosti, tj. zajištění personálních kapacit zadavatele) při realizaci předmětu plnění.</p>	<p>50 bodů</p>
<p>CELKEM</p>			<p>100 bodů</p>

Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria 2:

Č.	Dodavatel	Počet bodů	Počet bodů po přepočtu
1.	O2 IT Services s.r.o.	21	2,1
2.	VARS BRNO a.s.	2	0,2
3.	T-MAPY spol. s r.o.	100	10

3. Technická úroveň nabízené Dodávky

Dodavatel je ve své nabídce povinen vyplnit (hodnotící tabulku), která je uvedena v Technické specifikaci, kapitola 4. V této tabulce je povinen uvést, zda jím nabízená Dodávka naplňuje parametry nad rámec závazných parametrů stanovených v Technické specifikaci. Na základě vyplnění hodnotící tabulky bude v závislosti na míře naplnění hodnocených kritérií dodavatelem dosažen určitý počet bodů, jejichž počet bude předmětem hodnocení (způsob bodového hodnocení je blíže popsán v Technické specifikaci, kapitola 4).

Metoda hodnocení kritéria č. 3:

Nejlépe bude hodnocena nabídka, která získá nejvíce bodů za technickou úroveň nabízeného řešení podle tabulek hodnocených technických parametrů (hodnotící tabulka), která je uvedena v Technické specifikaci, kapitola 4.

Nabídka získá 1 bod za každý prokazatelně zcela splněný požadavek z hodnotících tabulek (pokud nabízené řešení splňuje požadavek pouze částečně nebo je nesplňuje vůbec, nezíská za takový požadavek nabídka žádný bod).

Dodavatel je povinen hodnotící tabulku vyplnit takovým způsobem, aby Zadavatel mohl bez pochybností pro každou položku tabulky určit a ověřit počet bodů, které nabídka získala.

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhne tak, že každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením)*100.

Toto bodové hodnocení bude pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (20%), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

[(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením)*100]*0,2

Hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení se budou vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria 3:

Hodnocení nabídky uchazeče: O2 IT Services s.r.o.			
Hodnocené parametry			
Parametr	Popis	Způsob splnění parametru dle nabídky	Body
Komodita K1 - Evidence majetku			
Evidence majetku			
1	Evidence majetku umožňuje výstupy do formátu XML, XLSX, DOCX, RTF, PDF	3.1.2.6.5 Vyhledávání/ výstupy/ export dat evidovaných v ISEM	1
2	Existují statistické výstupy nad evidencí majetku	3.1.2.6.5 Vyhledávání/ výstupy/ export dat evidovaných v ISEM	1

Mapová aplikace			
3	Je možné zapínat/vypínat další podkladové mapy (letecké, historické, plán města), samotné podkladové mapy nejsou součástí předmětu plnění	3.1.2.4 Modul Mapové podklady	1
Registr RUIAN (ISZR)			
4	Existuje proklik do Mapové aplikace na vybranou adresu nebo parcelu.	3.1.2.4 Modul Mapové podklady	1
Evidence požadavků			
5	Lze evidovat stavy požadavků nebo postup vyřizování požadavků.	3.1.2.2.1 Evidence požadavků	1
Evidence procesů			
6	Lze evidovat stavy požadavků nebo postup vyřizování procesů.	3.1.2.2.2 Evidence procesů	1
Evidence správců majetku			
7	Evidence správců obsahuje kontakty na jejich zástupce a je možné tyto kontakty využít v Notifikačním systému pro zasilání informací správcům.	3.1.2.2.3 Evidence správců majetku	1
Notifikační systém			
8	Umožňuje odesílání automatických notifikací při a) nečinnosti správce (neaktualizaci údajů o majetku delší než zadaný interval) b) provedení automatických akcí systému (např. při importu dat třetích stran)	3.1.2.6.6 Notifikace	1
Integrace evidence smluv			
9	Umožňuje zobrazit nejenom popisné informace, ale i skeny smluv (dle přístupových práv) z jejich centrálního úložiště.	3.1.2.2.4 Evidence smluv	1
Integrace Evidence majetkových úkonů parcel			
10	Pasportizačním systémem jsou respektována přístupová práva definovaná k této aplikaci.	3.1.2.6.1 Přístup do systému – uživatelské účty	1
Integrace Archívu stavebního úřadu			
11	Pasportizačním systémem jsou respektována přístupová práva definovaná k této aplikaci.	3.1.2.6.1 Přístup do systému – uživatelské účty	1
Komodita K2 - Technicko pasportizační evidence			
Technicko pasportizační evidence			
12	Technicko pasportní evidence umožňuje výstupy do formátu XML, XLSX, DOCX, RTF, PDF	3.1.2.6.5 Vyhledávání/ výstupy/ export dat evidovaných v ISEM	1
13	Je možné zadání přípojných míst elektrické energie, plynu nebo vody včetně identifikátorů těchto míst (EAN, EIC), a vyhledání podle nich.	3.1.2.3.1 Energetický audit	1
14	Je možné věst informace o energetické auditu budovy/stavby a energetický průkaz s datem jeho platnosti.	3.1.2.3.1 Energetický audit	1
Evidence stavebních akcí			
15	Lze evidovat dodavatele stavební akce a ověřit ho v dostupných registrech (ISZR ROS, ARES atd.)	3.1.2.5 Subjekty	1
Komodita K4 - Business intelligence			
16	BI má nástroj na vytváření vlastního reportingu pomocí „přuvodců“.	3.1.2.9 Business Intelligence (BI)	1
Komodita K5 - Datový sklad			
17	Lze prohlížet data uložená v datovém skladu v původní kvalitě (tak jak byla dodána) a to	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0

	včetně jejich historie.		
Komodita K6 – Integrační platforma			
18	Existuje monitoring využití integrační platformy, co kdy, kdo požadoval a kdy a jak bylo doručeno.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Nabídka nesplnila některé požadavky z tabulky hodnocených parametrů, získává tedy celkem 16 bodů.			

Hodnocení nabídky uchazeče: VARS BRNO a.s.			
Hodnocené parametry			
Parametr	Popis	Způsob splnění parametru dle nabídky	Body
Komodita K1 - Evidence majetku			
Evidence majetku			
1	Evidence majetku umožňuje výstupy do formátu XML, XLSX, DOCX, RTF, PDF	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
2	Existují statistické výstupy nad evidencí majetku	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Mapová aplikace			
3	Je možné zapínat/vypínat další podkladové mapy (letecké, historické, plán města), samotné podkladové mapy nejsou součástí předmětu plnění	Kap. 4 Standardní vlastnost CleveRa	1
Registr RUIAN (ISZR)			
4	Existuje proklik do Mapové aplikace na vybranou adresu nebo parcelu.	Kap. 4 Standardní vlastnost CleveRa	1
Evidence požadavků			
5	Lze evidovat stavy požadavků nebo postup vyřizování požadavků.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Evidence procesů			
6	Lze evidovat stavy požadavků nebo postup vyřizování procesů.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Evidence správců majetku			
7	Evidence správců obsahuje kontakty na jejich zástupce a je možné tyto kontakty využít v Notifikačním systému pro zasílání informací správcům.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Notifikační systém			
8	Umožňuje odesílání automatických notifikací při a) nečinnosti správce (neaktualizaci údajů o majetku delší než zadaný interval) b) provedení automatických akcí systému (např. při importu dat třetích stran)	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Integrace evidence smluv			
9	Umožňuje zobrazit nejenom popisné informace, ale i skeny smluv (dle přístupových práv) z jejich centrálního úložiště.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Integrace Evidence majetkových úkonů parcel			
10	Pasportizačním systémem jsou respektována přístupová práva definovaná k této aplikaci.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Integrace Archívu stavebního úřadu			
11	Pasportizačním systémem jsou respektována přístupová práva definovaná k této aplikaci.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Komodita K2 - Technicko pasportizační evidence			
Technicko pasportizační evidence			
12	Technicko pasportní evidence umožňuje výstupy do formátu XML, XLSX, DOCX, RTF, PDF	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0

13	Je možné zadání přípojných míst elektrické energie, plynu nebo vody včetně identifikátorů těchto míst (EAN, EIC), a vyhledání podle nich.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
14	Je možné vést informace o energetické auditu budovy/stavby a energetický průkaz s datem jeho platnosti.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Evidence stavebních akcí			
15	Lze evidovat dodavatele stavební akce a ověřit ho v dostupných registrech (ISZR ROS, ARES atd.)	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Komodita K4 - Business inteligence			
16	BI má nástroj na vytváření vlastního reportingu pomocí „průvodců“.	Kap. 2.4 Standardní vlastnost CleveRa	1
Komodita K5 - Datový sklad			
17	Lze prohlížet data uložená v datovém skladu v původní kvalitě (tak jak byla dodána) a to včetně jejich historie.	Kap. 2.5 Standardní vlastnost CleveRa	1
Komodita K6 – Integrovaná platforma			
18	Existuje monitoring využití integrační platformy, co kdy, kdo požadoval a kdy a jak bylo doručeno.	V nabídce není uvedeno splnění požadavku.	0
Nabídka nesplnila některé požadavky z tabulky hodnocených parametrů, získává tedy celkem 4 body.			

Hodnocení nabídky uchazeče: T-MAPY s.r.o.			
Hodnocené parametry			
Parametr	Popis	Způsob splnění parametru dle nabídky	Body
Komodita K1 - Evidence majetku			
Evidence majetku			
1	Evidence majetku umožňuje výstupy do formátu XML, XLSX, DOCX, RTF, PDF	Kap. 8.3.2 Nabízené řešení umožňuje výstup sestav do různých formátů (RTF, DOCX, XLSX, XLS, XML, HTML, PDF) T-WIST ENM	1
2	Existují statistické výstupy nad evidencí majetku	Kap. 8.3.2 Nabízené řešení umožňuje výstup běžných statistických sestav nad majetkem. Ostatní sestavy jsou řešeny pomocí BI. T-WIST ENM	1
Mapová aplikace			
3	Je možné zapínat/vypínat další podkladové mapy (letecké, historické, plán města), samotné podkladové mapy nejsou součástí předmětu plnění	Kap. 8.3.2.1 Nabízené řešení umožňuje výstup běžných statistických sestav nad majetkem. Ostatní sestavy jsou řešeny pomocí BI. T-WIST ENM	1
Registr RUIAN (ISZR)			
4	Existuje proklik do Mapové aplikace na vybranou adresu nebo parcelu.	Kap. 8.3.5 Aplikace T-WIST RUIAN umožňuje proklik do mapy na zobrazení daného územního prvku T-WIST RUIAN	1
Evidence požadavků			

5	Lze evidovat stavy požadavků nebo postup vyřizování požadavků.	Kap. 8.3.2.3 Aplikace T-WIST RUIAN umožňuje evidovat stavy požadavků. Jednotlivé stavy lze uživatelsky definovat. T-WIST ENM	1
Evidence procesů			
6	Lze evidovat stavy požadavků nebo postup vyřizování procesů.	Kap. 8.3.2.2 Aplikace T-WIST RUIAN umožňuje evidovat stavy procesů. Jednotlivé stavy lze uživatelsky definovat. T-WIST ENM	1
Evidence správců majetku			
7	Evidence správců obsahuje kontakty na jejich zástupce a je možné tyto kontakty využít v Notifikačním systému pro zasílání informací správcům.	Kap. 8.3.2.4 Aplikace T-WIST RUIAN umožňuje evidovat kontakty na správce (telefon, email, www stránky). Email lze využít k zasílání Notifikací. T-WIST ENM	1
Notifikační systém			
8	Umožňuje odesílání automatických notifikací při a) nečinnosti správce (neaktualizaci údajů o majetku delší než zadaný interval) b) provedení automatických akcí systému (např. při importu dat třetích stran)	Kap. 8.3.6 Aplikace T-WIST Notifikace umožňuje definovat notifikace pro různé akce a následně je o splnění podmínek zasílat (a to i periodicky). T-WIST Notifikace	1
Integrace evidence smluv			
9	Umožňuje zobrazit nejenom popisné informace, ale i skeny smluv (dle přístupových práv) z jejich centrálního úložiště.	Kap. 8.3.4 Aplikace T-WIST Smlouvy umožňuje ke smlouvě uchovat i skeny smluv nebo je zobrazit pomocí rozhraní XRG z centrální evidence smluv (pokud smlouva v centrální evidenci existuje). T-WIST Smlouvy	1
Integrace Evidence majetkových úkonů parcel			
10	Pasportizačním systémem jsou respektována přístupová práva definovaná k této aplikaci.	Kap. 8.3.7 Aplikace Evidence majetkových úkonů parcel má práva řízená pomocí Active Directory. Je tedy na stejném principu jako Pasportizační systém a ten bude respektovat přístupová práva této aplikace. T-WIST	1
Integrace Archivu stavebního úřadu			
11	Pasportizačním systémem jsou respektována přístupová práva definovaná k této aplikaci.	Kap. 8.3.7 Aplikace Archiv stavebního úřadu má práva řízená pomocí Active Directory. Je tedy na	1

		stejném principu jako Pasportizační systém a ten bude respektovat přístupová práva této aplikace. T-WIST	
Komodita K2 - Technicko pasportizační evidence			
Technicko pasportizační evidence			
12	Technicko pasportní evidence umožňuje výstupy do formátu XML, XLSX, DOCX, RTF, PDF	Kap. 8.3.2 Nabízené řešení umožňuje výstup pasportizačních sestav do různých formátů (RTF, DOCX, XLSX, XLS, XML, HTML, PDF) T-WIST ENM	1
13	Je možné zadání přípojních míst elektrické energie, plynu nebo vody včetně identifikátorů těchto míst (EAN, EIC), a vyhledání podle nich.	Kap. 8.3.3 Ano, tyto údaje jsou součástí pasportizace majetku (pro budovy a stavby), včetně identifikátorů přípojních míst a možnosti hledání podle nich. T-WIST TEO	1
14	Je možné vést informace o energetické auditu budovy/stavby a energetický průkaz s datem jeho platnosti.	Kap. 8.3.3 Ano, tyto údaje jsou součástí pasportizace majetku (pro budovy a stavby), včetně nutnosti mít energetický průkaz a případně dat jeho platnosti. T-WIST TEO	1
Evidence stavebních akcí			
15	Lze evidovat dodavatele stavební akce a ověřit ho v dostupných registrech (ISZR ROS, ARES atd.)	Kap. 8.3.3.1 Nabízené řešení umožňuje evidovat dodavatele stavebních akcí a ověřit ho v ARESu a ISZR ROS. T-WIST ENM	1
Komodita K4 - Business inteligence			
16	BI má nástroj na vytváření vlastního reportingu pomocí „průvodců“.	Kap. 8.2.4 V nabízeném nástroji BI je obsažen nástroj pro vytváření vlastního reportingu pomocí „průvodců“	1
Komodita K5 - Datový sklad			
17	Lze prohlížet data uložená v datovém skladu v původní kvalitě (tak jak byla dodána) a to včetně jejich historie.	Kap. 8.2.5 Nabízené řešení Datového Skladu umožňuje prohlížet data uložená v datovém skladu v původní kvalitě (tak jak byla dodána) a to včetně jejich historie.	1
Komodita K6 – Integrovaná platforma			
18	Existuje monitoring využití integrační platformy, co kdy, kdo požadoval a kdy a jak bylo doručeno.	Kap. 8.2.6 V nabízené integrační platformě je dostupný monitoring využití integrační platformy, co kdy, kdo požadoval a kdy a jak bylo doručeno.	1
Nabídka splnila každý požadavek z tabulky hodnocených parametrů, získává tedy celkem 18 bodů.			

Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria 3:

Č.	Dodavatel	Počet bodů	Počet bodů po přepočtu
1.	O2 IT Services s.r.o.	16	17,78
2.	VARS BRNO a.s.	4	4,44
3.	T-MAPY spol. s r.o.	18	20

4. Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení je dáno součtem celkových bodových hodnocení dosažených v rámci hodnotícího kritéria č. 1, hodnotícího kritéria č. 2 a hodnotícího kritéria č. 3. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Č.	Dodavatel	Hodnotící kritérium 1	Hodnotící kritérium 2	Hodnotící kritérium 3	Celkové hodnocení
1.	O2 IT Services s.r.o.	70	2,1	17,78	89,88
2.	VARS BRNO a.s.	52,94	0,2	4,44	57,58
3.	T-MAPY spol. s r.o.	63,91	10	20	93,91

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v listinné podobě.
-------------	--

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Předmět plnění neobsahuje části, které by bylo účelné nebo hospodárné oddělit.
-------------	--

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 26. 10. 2018

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.