



Písemná zpráva zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary
Název veřejné zakázky:	Zajištění konektivity a pořízení vybavení odborných učeben pro základní školy Karlovy Vary – vnitřní konektivita ZŠ – školy

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v rekonstrukci datových sítí LAN a WIFI včetně silnoproudých přívodů. Jedná se o vytvoření nových datových rozvodů pro WIFI, nových datových rozvodů LAN, dodávku nových racků a propojení nových a stávajících racků včetně montáže.</p> <p>Bližší specifikace předmětu plnění této veřejné zakázky je uvedena v Části 2 zadávací dokumentace (Projektová dokumentace pro provádění stavby), v Části 3 zadávací dokumentace (Soupis prací vč. výkazu výměr) a v Části 4 zadávací dokumentace (Návrh smlouvy).</p>
--------------------------	--

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
-------------------------	--------------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Dodavatel	Sídlo	IČO	DIČ
1.	STAMP UNI s.r.o.	Karlovy Vary, Studentská 94/47, PSČ 36007	26380561	CZ26380561
2.	ELEKTROMONTÁŽE ŠVEJSTIL, s.r.o.	Loketská 10, 360 06 Karlovy Vary	25243055	CZ25243055



D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
STAMP UNI s.r.o.	Karlovy Vary, Studentská 94/47, PSČ 36007	26380561	CZ26380561

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
STAMP UNI s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, který je součástí zprávy o hodnocení.

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií:

- | | |
|-----------------------|------|
| 1) Nabídková cena | 70 % |
| 2) Délka realizace | 10 % |
| 3) Délka záruční doby | 20 % |

1. Nabídková cena

Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše v Kč bez daně z přidané hodnoty.



V rámci kritéria Nabídková cena je hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH dle čl. 7.1 podrobných podmínek zadávací dokumentace.

Hodnocení nabídek v rámci kritéria Nabídková cena proběhne tak, že každé z nabídek bude přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

(nejnižší nabídková cena /cena v hodnocené nabídce)*100

Toto bodové hodnocení bude pro účely hodnocení v rámci tohoto kritéria vynásobeno příslušnou relativní vahou (70%), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

[(nejnižší nabídková cena /cena v hodnocené nabídce)*100]*0,7.

Hodnotící komise bude hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů
1.	STAMP UNI s.r.o.	5.443.922,49	70
2.	ELEKTROMONTÁŽE ŠVEJSTIL, s.r.o.	5.496.178,25	69,33

2. Délka realizace

V rámci kritéria Délka realizace bude hodnocena délka realizace poskytnutá účastníkem ve své nabídce. Minimální dobu stanovuje zadavatel v délce 90 dnů od předání staveniště. Maximální dobu stanovuje zadavatel v délce 150 dnů od předání staveniště. Poskytnutá délka delší než 150 dnů bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek, poskytnutá délka kratší než 90 dnů bude pro účely hodnocení počítána jako 90 dnů.

Účastník do nabídky poskytne délku realizace v celých dnech. Délka bude uvedena v návrhu smlouvy a krycím listu.

Hodnocení nabídek v rámci kritéria Délka realizace proběhne tak, že každé z nabídek bude přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

(Nejkratší nabídnutá délka realizace / Délka realizace v hodnocené nabídce)*100

Toto bodové hodnocení bude pro účely hodnocení v rámci tohoto kritéria vynásobeno příslušnou relativní vahou (10%), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

[(Nejkratší nabídnutá délka realizace / Délka realizace v hodnocené nabídce)*100]*0,1

Hodnotící komise bude hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Délka realizace ve dnech	Počet bodů
1.	STAMP UNI s.r.o.	150	10
2.	ELEKTROMONTÁŽE ŠVEJSTIL, s.r.o.	150	10



3. Délka záruční doby

V rámci kritéria Délka záruční doby bude hodnocena délka záruční doby poskytnutá účastníkem ve své nabídce. Minimální dobu stanovuje zadavatel v délce 24 měsíců. Maximální dobu stanovuje zadavatel v délce 240 měsíců. Poskytnutá délka kratší než 24 měsíců bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek, poskytnutá délka delší než 240 měsíců bude pro účely hodnocení počítána jako 240 měsíců.

Účastník do nabídky poskytne délku záruční doby v celých měsících. Délka bude uvedena v návrhu smlouvy a krycím listu.

Hodnocení nabídek v rámci kritéria Délka záruční doby proběhne tak, že každé z nabídek bude přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{Nejdelší nabídnutá délka záruční doby} / \text{Délka záruční doby v hodnocené nabídce}) * 100$

Toto bodové hodnocení bude pro účely hodnocení v rámci tohoto kritéria vynásobeno příslušnou relativní vahou (20%), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{Nejdelší nabídnutá délka záruční doby} / \text{Délka záruční doby v hodnocené nabídce}) * 100] * 0,2$

Hodnotící komise bude hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Délka záruční doby v měsících	Počet bodů
1.	STAMP UNI s.r.o.	30	20
2.	ELEKTROMONTÁŽE ŠVEJSTIL, s.r.o.	24	16

4. Výsledné hodnocení

Výsledné hodnocení je dáno součtem celkových bodových hodnocení dosažených v rámci hodnotícího kritéria č. 1, hodnotícího kritéria č. 2 a hodnotícího kritéria č. 3. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

č.	Dodavatel	Hodnotící kritérium 1	Hodnotící kritérium 2	Hodnotící kritérium 3	Celkové hodnocení
1.	STAMP UNI s.r.o.	70	10	20	100
2.	ELEKTROMONTÁŽE ŠVEJSTIL, s.r.o.	69,33	10	16	95,33



F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.
-------------	--



L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Jedná se o jeden ucelený, propojený systém stavebních prací.
-------------	--

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 14. 11. 2018

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.